

Универзитет у Новом Саду
Филозофски факултет
Одсек за румунистику
Дана, 29.6.2026.

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НОВОМ САДУ
СЕКРЕТАРИЈАТ

Примљено: 09. 07. 2026		
Орг. јед.	Број	Прилог
01-28	15-1	

ИЗБОРНОМ ВЕЋУ

Предмет: издавање мишљења

Уважене колегинице и колеге,

Издајам мишљење у вези са рефератом за избор у звање и заснивање радног односа за 1 (једног) асистента са пуним радним временом за ужу научну област Румунистика, из следећих разлога:

Премда пријављени кандидат наизглед испуњава формалне услове прописане Чланом 84 Закона о високом образовању и Чланом 130 Статута Филозофског факултета - статус студента докторских студија и одговарајући успех на сваким од претходних нивоа студија, склоност за наставни рад на шта указује позитивна оцена студентске евалуације, као и склоност за научни рад - сматрам да се поступак реизбора у звање асистента не може свести искључиво на проверу формалног испуњавања минималних услова, већ да подразумева оцену укупног академског развоја кандидата током претходног изборног периода.

Докторске студије кандидат је уписао 2022. године и тренутно се налази на другој години студија. Од укупно 16 испита положио је свега два, како је наведено у реферату. Иако сам статус студента докторских студија представља формални услов за избор, сматрам да се при оцени кандидата за реизбор мора узети у обзир и степен напредовања током претходног мандата. Остварени резултати указују на веома ограничен академски напредак и не потврђују континуирани развој, кључни за звање асистента.

У области научноистраживачког рада, кандидат је током целог изборног периода остварио један резултат категорије М34, тј. саопштење са међународног научног скупа објављено у изводу, вредновано са 0,5 бодова. Премда наведени резултат формално представља научну активност, имајући у виду трајање претходног мандата, обим научноистраживачке продукције не представља довољно уверљив показатељ развијене склоности ка научном раду нити потврђује континуирано истраживачко ангажовање које се очекује од асистента.

Кандидат поседује само једну позитивну студентску евалуацију. Сматрам да у овом случају не постоје довољно поуздани показатељи наставних компетенција кандидата који би омогућили позитивну оцену у поступку реизбора. Кандидат располаже само једном позитивном студентском евалуацијом, што је последица веома малог обима реализоване наставе. Због тако ограниченог узорка није могуће извести утемељен закључак о квалитету његовог наставног рада нити сматрати да је испуњен овај важан елемент за доношење одлуке о реизбору.

Када је реч о наставном ангажовању, иако на остваривање наставне норме утичу и околности које нису искључиво у надлежности кандидата, укључујући број уписаних студената и потребе студијских програма, кандидат је током целог претходног мандата остао везан готово искључиво за предмете из области превођења, при чему је у текућој академској години остварио свега два часа наставе недељно, док је прописана асистентска норма вишеструко већа. У достављеној документацији нису предочени резултати који би указивали на развој научних, стручних или наставних компетенција које би омогућиле његово ангажовање на ширем кругу предмета и значајније укључивање у реализацију наставе на Одсеку. У рубрици Стручни рад, кандидат наводи објављене преводне. Ипак, по важећем Правилнику, преводи нису предмет квантификације.

Током претходног изборног периода, кандидат није евидентирао значајније учешће у стручним, организационим или другим активностима од значаја за рад Одсека и Факултета. У документацији нису наведени показатељи активнијег доприноса академском животу заједнице изван редовних наставних обавеза.

Сагледавајући све наведене околности у њиховој међусобној повезаности, упркос наизглед испуњених формалних услова за пријаву на конкурс, током претходног изборног периода кандидат није остварио резултате који би указивали на задовољавајући степен академског напретка, нити је показао ниво академског развоја који би оправдао реизбор у звање асистента. Овакав закључак се заснива првенствено на веома ограниченом напретку на докторским студијама, минималној научној продукцији, изостанку стручног и академског ангажовања ван непосредних наставних обавеза, као и на чињеници да кандидат није показао развој компетенција које би омогућиле његово укључивање у већем обиму у наставни и научноистраживачки рад Одсека.

С поштовањем,



Проф. др Лаура Спарису