

Примљено:	30. 12. 2025	
Орг. јед.	Број	Прилог
04-180	3	3

Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду

Одговор комисије за избор у звање наставника универзитета (пријављени кандидат Владимир З. Михаић) (у даљем тексту *Комисија*) на „Примедбе на Извештај о кандидату за реизбор у звање ванредног професора за ужу научну област Психологија за предмете из области Социјалне психологије (др Владимир З. Михаић)“ које је поднео Патрик Дрид (у даљем тексту *Примедба*)

Горе наведену Примедбу је Комисија у саставу проф. др Вељко Јовановић (редовни професор, Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду; председник), проф. др Бојана Динић (редовни професор, Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду; члан) и проф. др Тамара Јовановић (редовни професор, Природно-математички факултет, Универзитет у Новом Саду; члан) примила 26. децембра 2025, а секретаријат Филозофског факултета у Новом Саду је примио 25. децембра 2025.

У *Примедби* Патрика Дрида се наводи следеће:

„Увидом у реферат, подносим следеће примедбе које је неопходно отклонити пре расправе и гласања, јер се односе на тачност биографских и библиографских навода и транспарентност бодовања/индекса компетенције:

1) Погрешно наведен (непостојећи) назив часописа – обавезна исправка библиографије
У одељку 2.2.1. **Научне публикације у последњем изборном периоду**, у оквиру групе M20 (рад бр. 5), као назив часописа наведен је „*Journal of Applied Community and Social Psychology*“. Наведени назив је погрешан (у оваквој форми часопис не постоји) и неопходно је да се исправи у складу са званичним називом часописа, уз задржавање DOI и осталих релевантних података. Овај пропуст:

- нарушава тачност реферата као службеног документа,
- може утицати на правилну евиденцију и вредновање рада (категорија/индекс), те је потребно извршити корекцију на свим местима у документу где се овај рад помиње (листа радова, евентуални зборови бодова, закључак).

2) Захтев за појашњење основа за поновни избор у исто звање (трећи избор у звање ванредног професора)

У реферату се наводи да се кандидат **поново бира у звање ванредног професора**. Молим Комисију да у реферат унесе јасно и недвосмислено образложење правног и процедуралног основа за поновни избор у исто звање (**трећи избор**), уз навођење:

- **датума претходних избора у звање ванредног професора и трајања мандата,**
- разлога због којих није спроведен избор у више звање у уобичајеном току напредовања,
- релевантних одредаба правилника/закона/интерних аката на које се Комисија позива,
- да ли је било мировања, прекида или других околности (трудноћа...) које утичу на рокове и услове избора.

Ова допуна је неопходна ради транспарентности поступка и омогућавања члановима Већа да одговорно одлучују на основу потпуних и проверљивих информација“.

Одговор Комисије на ове две примедбе се налази испод.

ОДГОВОР КОМИСИЈЕ НА ПРИМЕДБУ 1)

У извештају јесте погрешно наведен назив часописа код следећег рада:

Kende, A., Nariman, H. S., Ayanian, A. H., Halabi, S., Ivani, C., Karić, T., Mihić, V., Nyul, B., Pantya, J., da Silva, C., & Hopkins, N. (2024). 'We're still here': Misrecognition and the quest for dual identification of Roma people. *Journal of Applied Community and Social Psychology*, 34(3), Article e2793. <https://doi.org/10.1002/casp.2793>

Тачан назив часописа је *Journal of Community and Applied Social Psychology*, а не *Journal of Applied Community and Social Psychology*. Сви остали подаци о чланку, укључујући категоризацију и јединствену алфанумеричку ниску додељену чланку, односно дигитални идентификатор објекта (DOI), исправно су наведени. Стога Комисија сматра да пермутовањем речи у називу часописа није нарушена валидност извештаја.

ОДГОВОР КОМИСИЈЕ НА ПРИМЕДБУ 2)

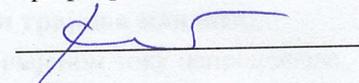
Члан 9. акта „Минимални услови за избор у звања наставника на универзитету“ Националног савета за високо образовање („Службени гласник РС“, број 101/2015, 102/2016 119/2017 и 152/2020) гласи: **Наставник може бити биран у исто звање више пута**. Ниједан члан наведеног акта нити других аката (Закон о високом образовању; Правилник о ближним минималним условима за избор у звања наставника на Универзитету у Новом Саду; Статут Универзитета у Новом Саду; Статут Филозофског факултета у Новом Саду) не наводи да је потребно образложење за поновни избор у исто звање. Стога Комисија сматра да је „Захтев за појашњење основа за поновни избор у исто звање (трећи избор у звање ванредног професора)“ неоснован. Подсећамо да у члану 74. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 – аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон, 76/2023 и 19/2025) стоји следеће: „Ближи услови за избор у звање наставника утврђују се општим актом високошколске установе, у складу са минималним условима за избор у звања наставника на универзитету из члана 12. став 1. тачка 15) овог закона“.

Комисија остаје при првобитном закључку да кандидат др Владимир Михић испуњава оба обавезна услова за поновни избор у звање ванредног професора.

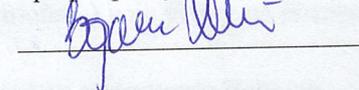
Нови Сад,
30. децембар 2025.

Комисија

проф. др Вељко Јовановић



проф. др Бојана Динић



проф. др Тамара Јовановић

