УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ИЗБОРНО ВЕЋЕ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НОВОМ САДУ
СЕКРЕТАРИЈАТ
Примљено: 04. 11. 2026
Орг. јед. | Број | Прилог
01-412 | 11-3 |

ПРЕДМЕТ: Одговор Комисије на Приговор др Милоша Пелића од 21.10.2026. године (деловодни број 04-16/301 од 21.10.2026) на Реферат Комисије о пријављеним кандидатима за поновни избор наставника у звање ванредног професора за ужу научну област Новинарство

УВОДНЕ НАПОМЕНЕ И МЕРОДАВНИ ПРАВНИ ОКВИР

Комисија за писање реферата (у даљем тексту: Комисија) примила је на увид Приговор др Милоша Пелића, поднет 21.10.2026, на Реферат о испуњености услова за поновни избор др Смиљане Милинкови у звање ванредног професора за ужу научну област Новинарство (у даљем тексту: Реферат), и у складу са чланом 11. Правилника о ближим минималним условима за избор у звања наставника Универзитета у Новом Саду (пречишћен текст, бр. 04-102/3 од 20.11.2025, у даљем тексту: Правилник), даје следећи Одговор.

Полазећи од наведеног, Комисија ће у даљем тексту: прецизирати и, где је то основано, усвојити или одбацити елементе Приговора;

ОДГОВОРИ НА ПОЈЕДИНАЧНЕ НАВОДЕ ИЗ ПРИГОВОРА

1. „Приговор на нетачно приказивање и навођење научног резултата категорије М23 у Реферату“

Приговор указује да у оквиру приказа научних резултата кандидаткиње наведен рад ***Gajić, D. & Milinkov, S. (2025). Digitalna diplomatija na Fejsbuku – primer Amasada Ruske Federacije i Kraljevine Holandije. CM: Communication and Media, Vol. 20, br. 1, str. 109-126.*** наведени библиографски подаци не одговарају подацима објављеног рада.

Комисија прихвата овај приговор уз образложење да је у питању технички пропуст, те се обавезује да исправи у Реферату да је кандидаткиња Смиљана Милинков прва, а не друга ауторка. Такође, биће коригован и наслов рада и то на „Diplomatsko učešće na Fejsbuk stranicama Ambasada Kraljevine Holandije i Ruske Federacije u Bosni i Hercegovini

i Republici Srbiji u kampanji '16 dana aktivizma protiv rodno zasnovanog nasilja' ". Такође биће исправљене и странице на којима је рад објављен на 3-29. Све наведено може се проверити и преко DOI ознаке 10.5937-cm20-52406. Категоризација самог рада (М23) у Приговору не доводи се у питање.

2. „Приговор на недокументованост категоризације научног резултата као М14"

Комисија образлаже да се при категоризацији не ослања на сам назив симпозијума, већ на својства зборника која су видљива из његовог импресума и садржаја. Реч је о Дванаестом међународном интердисциплинарном симпозијуму „Сусрет култура", одржаном 1. децембра 2022. на Филозофском факултету у Новом Саду. Зборник има ISBN 978-86-6065-831-1 и COBISS.SR-ID 143690505, програмски одбор чини 18 чланова, од којих је 16 са универзитета ван Србије (из Украјине, Немачке, Словеније, Хрватске, Аустрије, Румуније, Велике Британије, Шпаније, Француске, Канаде, Пољске, Италије и Мађарске), а у Зборнику је изричито наведено да су сви радови анонимно рецензирани и да су добили по две позитивне рецензије. Радови су објављени на више језика. На основу тога Комисија рад оцењује као поглавље у тематском зборнику међународног значаја (М14).

Категоризација је додатно заснована на претходној одлуци надлежног матичног одбора која је коришћена за изборе у звања других колегиница и колега (Матичног научног одбора за језик и књижевност од 13.03.2019. године). Комисија је мишљења да би искључивање овог резултата из категорије М14 довело у питање правичност поступка избора у звање др Смиљане Милинков, те остаје при својој одлуци.

3. „Приговор на категоризацију уредништва тематског зборника као резултата категорије М47"

Комисија прихвата приговор, уз образложење да је приликом вредновања научних резултата у Реферату пропустила да наведе да је применила тзв. стари правилник. У члану 29. Правилника о стицању истраживачких и научних звања (Службени гласник РС, бр. 80/24), наведено је да се „закључно са 31. августом 2026, а у погледу критеријума и начина вредновања научноистраживачких резултата истраживања за које се спроводи поступак избора или реизбора у научно звање, примењују одредбе Правилника о стицању истраживачких и научних звања (Службени гласник РС, бр. 152/20 и 14/23) уколико су повољније за истраживаче, што је Комисија за писање извештаја о кандидату дужна да наведе у Извештају". Према томе, у Реферату је

начињен пропуст, јер Комисија то није навела. Стога уместо М47, треба да стоји М49 (уређивање тематског зборника, лексикографске или картографске публикације националног значаја). Број бодова остаје исти, те ће Комисија унети допуну и исправку у Реферат.

4. „Приговор на урачунавање научног рада категорије М23 као рада из области Новинарство“

Приговор се односи на рад ***Čikić, J., Milovanović, I., Milinkov, S., Popov, B., Živančević Sekeruš, I., Bodroža, B. (2023). Percepcija i (ne)izravno iskustvo seksualnog uznemiravanja i ucenjivanja u akademskom kontekstu – pespektiva studentica, Revija za sociologiju, 53(3), 397-428.*** У Приговору се не оспорава категоризација рада М23, већ урачунавање као научног рада из области за коју се кандидаткиња бира. Комисија констатује да је поменути рад у вези са облашћу и професионалним компетенцијама кандидаткиње која је докторирала из Родних студија (назив докторске дисертације „Формално и неформално образивање и професионални статус новинарки у Војводини – родна перспектива“). Кандидаткиња предаје на предметима: Род и медији, Родне теорије и Феминистичке медијске студије на Филозофском факултету у Новом Саду, у оквиру којих се студенти и студенткиње упознају и са проблематиком из научног рада на који се Приговор односи. Кандидаткиња је и чланица факултетског Тима за подршку жртвама сексуалног узнемиравања и уцењивања. Кандидактиња је учестоовала у реализацији пројекта „Безбедност и поверење за све – перцепција проблема сексуалног узнемирававања међу студентима и запосленима на ФФУНС и ФСФВНС“ (Покрајински секретаријат за високо образовање и научно-истраживачку делатност), на основу којег је и проистекао и тај научни рад. Комисија стога остаје при одлуци да се рад урачунава.

5. „Приговор на неусклађеност података о менторству“

Комисија констатује да су у Реферату у делу 2.4.1. наведена менторства која је кандидаткиња остварила у последњем изборном периоду и то укупно 20 радова, од којих је 8 на основним и 12 на мастер студијама. У делу 2.4.2. прописано је да се наведе највише 10 радова у којима је кандидаткиња била менторка, те је у складу са тим упутством наведено и 10 од укупно 20 радова радова. Ознака 0 је техничка грешка, коју систем није генерисао и која ће бити коригована.

6. „Приговор на категоризацију рада као М45“

Приговор се односи на категоризацију рада: ***Pralica, D., Milinkov, S. (2022). Sloboda govora mržnje - problematika zloupotrebe slobode govora***, објављеном у Зборнику *Digitalne medijske tehnologije i društveno-obrazovne promene 10* који је комисија вредновала као М45, односно 2 бода. Пошто се приговор односи на то да је у Зборнику „изричито наведено да је публикација категоризована као тематски зборник међународног значаја М14", Комисија прихвата ту констатацију и у складу са тиме рад вреднује са 5 уместо 2 бода. Стога ће у Реферату бити коригован индекс компетенције са 33 на 36.

7. „ Приговор на проверу процедуре расписивања конкурса"

Приговор се односи на проверу оправданости расписивања конкурса за ужу научну област Новинарство са додатним ближим одређењем научног усмерења „род и медији, новинарски жанрови". Комисија констатује да Конкурс расписује декан Филозофског факултета на основу мишљења Изборног већа, а на предлог Одсека, те да се не може ни реализовати уколико није у складу са Статутом Филозофког факултета. А податак да конкурс јесте расписан са ближим одређењем научног усмерења може се проверити увидом у Листу „Послови", на стр. 36 (бр. 1204-1205, од 8. јула 2026).

ЗАКЉУЧАК

Полазећи од свега напред изложеног, Комисија закључује следеће:

1. Правилник о ближим минималним условима за избор у звања наставника Универзитета у Новом Саду (члан 14, поље хуманистичких наука, услови за сваки следећи избор у звање ванредног професора) прописује за поновни избор у звање ванредног професора два обавезна услова: позитивну оцену педагошког рада и најмање два рада категорије М21-М24 (уз правило замене са М51), од којих је кандидат код најмање једног први или дописни аутор.

2. Први обавезан услов – позитивна оцена педагошког рада кандидата у претходном изборном периоду – није био предмет приговора, те се може констатовати испуњеним.

3. Други обавезни услов – најмање два рада категорије М21-М24, уз услов да је кандидаткиња код најмање једног од њих прва или дописна ауторка – испуњен је путем следећа два рада:

а) Gruhonjić, D., Milinkov, S. "Public broadcasting, functionary campaigns, and media capture: A case study of Radio-Television of Vojvodina." Interdisciplinary Description of Complex Systems (INDECS). – категорија М22, документовано званичним писмом уредништва (потписано од главног уредника проф. др Јосипа Степанића), којим се потврђује окончана рецензија (22.06.2026) и прихватање рада (14.07.2026).

б) *Milinkov, S. & Gajić, D. (2025).* „Diplomatsko učešće na Fejsbuk stranicama Ambasada Kraljevine Holandije i Ruske Federacije u Bosni i Hercegovini u Republici Srbiji u kampanji '16 dana aktivizma protiv rodno zasnovanog nasilja' *CM: Communication and Media, Vol. 20, br. 1, str. 3-29.* Рад је био предмет приговора због неусаглашених библиографских елемената који је Комисија након провере података прихватила и констатује да се у Приговору не оспорава постојање објављеног рада, нити се изводи закључак да рад не испуњава услове за одговарајућу категорију научног резултата, те се рад може вредновати као категорија М23.

Комисија на крају констатује да је на свих седам приговора дала детаљна образложења и појашњења. На основу свега изложеног, **Комисија једногласно предлаже Изборном већу Филозофског факултета да прихвати овај Одговор и закључак Реферата о испуњености услова за поновни избор др Смиљане Милинков у звање ванредне професорке за ужу научну област Новинарство (ближа област интересовања Род и медији, Новинарски жанрови).**

Нови Сад, 2.11.2026.

Комисија за писање реферата:

проф. др Дејан Пралица
(председник Комисије)

проф. др Раде Вељановски
(члан Комисије)

проф. др Александра Крстић
(чланица Комисије)