УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ИЗБОРНО ВЕЋЕ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НОВОМ САДУ
СЕКРЕТАРИЈАТ
Примљено: 21. 10. 2026
Орг. јед. | Број | Прилог
01-412/13-3

ПРЕДМЕТ: Одговор Комисије на Приговор проф. др Патрика Дрида од 06.10.2026. године (деловодни број 04-16/28 од 08.10.2026) на Реферат Комисије о испуњености услова за поновни избор др Динка Грухоњића у звање ванредног професора за ужу научну област Новинарство

I. УВОДНЕ НАПОМЕНЕ И МЕРОДАВНИ ПРАВНИ ОКВИР

Комисија за писање реферата (у даљем тексту: Комисија) примила је на увид Приговор проф. др Патрика Дрида, поднет 06.10.2026. године, на Реферат о испуњености услова за поновни избор др Динка Грухоњића у звање ванредног професора за ужу научну област Новинарство (у даљем тексту: Реферат), и у складу са чланом 11. Правилника о ближим минималним условима за избор у звања наставника Универзитета у Новом Саду (пречишћен текст, бр. 04-102/3 од 20.11.2025, у даљем тексту: Правилник), даје следећи Одговор.

Пре појединачног одговора на наводе из Приговора, Комисија указује на одлучујућу чињеницу која одређује обим и значај свих спорних питања: реч је о поновном избору у звање ванредног професора (др Грухоњић је први пут изабран у ово звање Одлуком Сената Универзитета у Новом Саду број 04-29/1 од 28.10.2021. године, која се примењује од дана закључења уговора о раду, тј. од 10.02.2022. године). За разлику од првог избора у звање, услови за сваки следећи избор у звање ванредног професора за поље хуманистичких наука прописани чланом 14. Правилника не садрже захтев у погледу испуњености изборних елемената (изборних услова). За поновни избор у звање ванредног професора прописана су искључиво два обавезна услова:

(1) позитивна оцена педагошког рада кандидата у претходном изборном периоду; и

(2) најмање два рада објављена у категоријама М21, М22, М23 или М24 (при чему се категорија М51 рачуна по правилу замене три рада М51 за један рад М21–М24), с тим да је кандидат код најмање једног од ова два рада први или дописни аутор.

Полазећи од наведеног, Комисија ће у даљем тексту: (а) прецизирати и, где је то основано, усвојити елементе Приговора; (б) образложити зашто известан број примедаба, иако делимично основан у погледу недостатка формалне документације, нема утицаја на закључак о испуњености услова за поновни избор, будући да се тичу

изборних елемената који за ову врсту избора нису услов; и (в) показати да су, независно од исхода свих осталих спорних питања, оба обавезна услова из члана 14. Правилника несумњиво и документовано испуњена.

II. ОДГОВОРИ НА ПОЈЕДИНАЧНЕ НАВОДЕ ИЗ ПРИГОВОРА

2.1.5 Специјализације, програми размене и студијски боравци у иностранству

Приговор указује да уз наведене податке о специјализацијама и боравцима у иностранству нису идентификовани докази о учешћу кандидата, те да наведени боравци припадају периоду пре последњег избора у звање.

Комисија усваја приговор напомињући да специјализације, програми размене и студијски боравци у иностранству не представљају ни изборни ни обавезан услов из члана 14. Правилника за поновни избор у звање ванредног професора.

2.2.1 Период претходног избора, тачан датум и број одлуке

Одлуком Сената Универзитета у Новом Саду број 04-29/1 од 28.10.2021. године др Динко Грухоњић је изабран у звање ванредног професора за ужу научну област Новинарство на Филозофском факултету Универзитета у Новом Саду. Наведена одлука, у складу са својим изреком, примењује се од дана закључења уговора о раду, тј. од 10.02.2022. године. Релевантан изборни период за потребе овог поновног избора је, сходно томе, период од 28.10.2021. године до дана подношења конкурсне документације. Комисија напомиње да је реч о прецизирању административно-правне чињенице која постоји у службеној евиденцији факултета од 2021/2022. године и која у целини претходи пријави кандидата на конкурс, те да њено навођење у овом Одговору не представља накнадно уношење нове чињенице или доказа, већ искључиво отклањање недоумица подносиоца Приговора.

2.2.1 Категоризација рада у зборнику "The Routledge Handbook of News Agencies" (поглавље "Genres in News Agency Writing")

Комисија прихвата да документ који је кандидат доставио уз конкурсну документацију за наведени рад (потписан Contributor Contract/уговор са издавачем Taylor & Francis/Routledge, потписан електронским путем 01.12.2025. године) потврђује прихватање рукописа за објављивање и уговорну обавезу израде поглавља, али сам по себи не представља доказ о окончаном поступку рецензије нити о коначном статусу објављивања, у смислу члана 9. Правилника, те усваја приговор и предлаже да рад не буде вреднован у одељку 2.2.1, у табели 2.2.2, као и у одељку 2.8 Анализа рада кандидата.

2.2.1 Категоризација рада у зборнику „Сусрет култура“ (поглавље „Културно-идентитетска питања у Војводини у светлу пописа становништва”)

Увидом у зборник утврђено је да је рад (стр. 291-306) написан на српском језику, са енглеским насловом и сажетком. Комисија се при категоризацији не ослања на сам назив симпозијума, већ на својства зборника која су видљива из његовог импресума и садржаја. Реч је о Дванаестом међународном интердисциплинарном симпозијуму „Сусрет култура“, одржаном 1. децембра 2022. на Филозофском факултету у Новом Саду. Зборник има ISBN 978-86-6065-831-1 и COBISS.SR-ID 143690505, програмски одбор чини 18 чланова, од којих је 16 са универзитета ван Србије (из Украјине, Немачке, Словеније, Хрватске, Аустрије, Румуније, Велике Британије, Шпаније, Француске, Канаде, Пољске, Италије и Мађарске), а у зборнику је изричито наведено да су сви радови анонимно рецензирани и да су добили по две позитивне рецензије. Радови су објављени на више језика. На основу тога Комисија рад оцењује као поглавље у тематском зборнику међународног значаја (М14).

Категоризација је додатно заснована на претходној одлуци надлежног матичног одбора која је коришћена за изборе у звања других колега (Матичног научног одбора за језик и књижевност од 13.03.2019. године). Комисија је мишљења да би искључивање овог резултата из категорије М14 довело у питање правичност поступка избора у звање др Динка Грухоњића.

2.2.1 Категоризација рада М23 „Targeting journalists in Serbia: An autoethnographic analysis of threats, intimidation and resistance“ у часопису *Contemporary Southeastern Europe*

У приговору се наводи да категоризација рада у часопису није довољно образложена и захтева се да Комисија утврди применљив нормативни и библиографски основ, те да образложи признавање датог резултата.

Категоризација радова у категорије М21-М24 заснива се на статусу часописа (индексираност, рецензентски поступак), у складу са чланом 7. Правилника. Према јавно доступној уређивачкој политици, часопис *Contemporary Southeastern Europe* примењује јединствен поступак двоструко слепог рецензирања на све рукописе[1]. Упутство за ауторе не садржи посебна, блажа правила рецензирања за поједине рубрике, а „Event Analyses" дефинише као „short original papers focusing on current events" са обавезном аналитичком и експланаторном тезом, односно као оригиналне

[1] „CSE follows a rigorous double-blind peer review process" – Contemporary Southeastern Europe, Review Process, https://contemporarysee.org/review-process ; „Each manuscript is assigned to an editorial board member for review. The editor appoints two external peer reviewers for feedback" – Guidelines for Authors, https://contemporarysee.org/guidelines-for-authors-cse .

радове, а не као уредничке текстове[2]. Ознака рада као „Event Analysis" стога не мења његов статус нити категорију часописа.

Часопис је индексиран у бази Scopus (од 2021. године), у којој је у појединим ужим научним областима рангиран као Q2, што је Комисија утврдила непосредним увидом приликом израде Реферата, чиме испуњава критеријум за међународни часопис категорије М23.

Примедбе о садржини рада (транспарентност реконструкције догађаја, разграничење личног искуства од независно проверљивих чињеница, случај наведен на страни 74, тврдња на страни 73) не тичу се испуњености услова из Правилника. Рад је објављен након двоструко слепог рецензирања, а оцена његове научне вредности припада рецензентима и уредништву часописа. Сам Приговор признаје да аутоетнографски приступ, као методолошко опредељење рада, није разлог за његово искључење из научних резултата. Научна расправа о садржају објављеног рада води се у научној јавности, одговором, коментаром или полемиком у часопису, а не у поступку избора у звање.

Имајући све наведено у виду, Комисија одбија приговор као неоснован.

2.2.1 Усклађеност статуса часописних радова

У односу на примедбу да је неопходно усагласити статус сваког резултата (прихваћен рукопис, рад у штампи, електронски објављен рад, или рад објављен у свесци), Комисија указује да статуси сва четири часописна рада релевантна за овај поновни избор већ произлазе из табеле 2.2.1 Реферата, у којој су за радове прихваћене за објављивање (*European Journal of Communication* и *INDECS*) наведени тачан датум и доказ прихватања издавача, односно уредништва. Примедба о формулацији „објавио четири рада" из Анализе рада кандидата (тачка 2.8) односи се, дакле, на неусклађеност текста са подацима који већ стоје у табели 2.2.1, а не на недостатак саме документације. Комисија усваја приговор и предлаже да се тачка 2.8 Анализа рада кандидата усклади са одељком 2.2.1, на начин да се за сваки резултат наведе прецизан статус, доследно подацима већ садржаним у Реферату.

2.2.2 Укупан број бодова/индекс научне компетентности

Комисија усваја приговор и предлаже да табела 2.2.2 (индекс компетенције) прикаже оба рада категорије М33 наведена у тачки 2.2.1, чиме се индекс увећава за један бод (са

[2]Contemporary Southeastern Europe, Guidelines for Authors, https://contemporarysee.org/guidelines-for-authors-cse .

42 на 43). Пошто се рад категорије М14 из зборника The Routledge Handbook of News Agencies не вреднује (тачка 2.2.1), индекс се умањује за пет бодова, па укупан индекс компетенције кандидата износи 38. Ова корекција не утиче на испуњеност обавезних услова из члана 14. Правилника.

2.2.4 Недостатак обавезног доказа о цитираности

Комисија прихвата примедбу у делу у коме се указује да коначна потврда Матице српске о броју цитата у Web of Science бази није у тренутку сачињавања Реферата била комплетирана на начин прописан чланом 5. Правилника.

Комисија истовремено указује да је, према члану 14. Правилника, услов у погледу броја цитата (цитираности) прописан искључиво за избор у звање редовног професора, а не за поновни избор у звање ванредног професора. Сходно томе, ова примедба, иако делимично основана у формалном погледу, нема утицаја на оцену испуњености услова за предметни поновни избор.

2.4.1-2.4.2 Број менторстава и број завршних радова

Комисија је извршила проверу наведених табела и утврдила да је ознака "(0)" која се појавила у наслову одељка 2.4.2 резултат техничке грешке у приказу обрасца (XFA динамички образац аутоматски генерише бројач који се у овом случају није правилно синхронизовао са унетим подацима), а не стварног броја менторстава. Такође, констатује да је у одељку 2.8 Анализа рада кандидата погрешно наведено да је реч о менторству у два завршна рада. Стварни подаци, видљиви у самој табели, показују укупно четири (4) завршна рада под менторством кандидата, са именима кандидата, насловима и датумима одбране, што је у потпуности усклађено са бројем наведеним у одељку 2.4.1. Комисија уједно прихвата и примедбу о чланству у комисијама за одбрану завршних радова, пошто докази о чланству нису приложени у конкурсној документацији.

2.5.2 Чланство у међународном истраживачком пројекту/акцији (COST CA23105 PLURILINGMEDIA)

Чланство кандидата у Управном одбору (Management Committee) и Радној групи 4 (Working Group 4) COST акције CA23105 PLURILINGMEDIA документовано је званичним извештајем о статусу (електронска платформа e-COST), који показује активно чланство од 08.07.2024, односно 06.12.2024. године, као и статус акције (у току, период 02.10.2024-01.10.2028). Комисија констатује да је овај навод у Реферату документован као прилог предат у електронској форми (на УСБ-у), иако напомиње да

ни овај податак, сам по себи, није нужан за испуњеност обавезних услова за поновни избор.

2.5.5 Рецензије научних радова и публикација

Комисија прихвата примедбу да уз навод о рецензентском раду кандидата нису прилагане посебне потврде уредника/издавача. Ова рубрика односи се на изборни елемент (стручно-професионалну делатност), а не на обавезан услов из члана 14. Правилника за поновни избор у звање ванредног професора, те њено недостављање не утиче на закључак Реферата.

2.7.2-2.7.6 Остале стручно-професионалне активности

Исто важи и за наводе садржане у тачкама 2.7.2 до 2.7.6 Приговора (учешће у стручним телима, организационим одборима и сличне активности): реч је о изборним елементима које Правилник, у делу који се односи на поновни избор у звање ванредног професора, не сматра условом од чијег испуњења зависи избор. Комисија их неће користити као основ одлуке и предлаже да се не узимају у обзир приликом оцене испуњености услова, у складу са захтевом из Приговора.

2.8 Усклађеност анализе рада кандидата и закључка

Комисија указује да је у Закључку дошло до очигледне забуне у погледу категоризације овог рада. Наведени рад са Цетињских филолошких дана није у Реферату категорисан као М14, већ као М33 (саопштење са скупа међународног значаја штампано у целини), што је у потпуности у складу са карактером публикације (зборник саопштења са научног скупа). Комисија прихвата упућену примедбу и констатује да кандидат има објављен један рад М14 категорије.

Комисија је утврдила да постоји неусклађеност у датумима наведеним у одељку 2.8 Анализа рада кандидата (2005-2011. и 2011-2017. година) у односу на датуме из табеле радног стажа кандидата (2007-2012. и 2012-2017. година за ангажовање на Филозофском факултету у звањима стручног сарадника, односно наставника вештина). Комисија потврђује да су меродавни подаци из табеле радног стажа (усклађени са уговорима о раду и одлукама о избору/ангажовању).

Допунске провере пред одлучивање

У погледу захтева за допунском провером из Приговора, Комисија указује на следеће:

Временски обухват студентских евалуација: подаци приказани у одељку 2.3.2 Реферата односе се искључиво на извођење наставе „у последњем изборном периоду“, у складу

са насловом тог одељка, те евалуације коришћене у Реферату у целини одговарају релевантном периоду.

Основ за означену испуњеност услова за менторство на докторским студијама: Према Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду, основа за менторство на докторским студијама за поље друштвено-хуманистичких наука чини научна продукција остварена у претходних десет година у обиму од најмање 24 бода, и то: најмање 4 бода за рад у часопису са листа SSCI, ERIH, HEINONLINE, AHCI и EconLit или у часопису категорије М24; најмање 20 бодова за радове у категоријама: М11; М12; М13; М14; М21; М22; М23; М24; М31; М32; М33; М34 и М51. Радови у категоријама: М31; М32; М33 и М34 доносе највише 20% потребних бодова. На основу приложене целокупне библиографије кандидата, Комисија констатује да кандидат испуњава услове за менторство на докторским студијама.

Афилијација резултата који се признају: С обзиром на усвајање примедби које се односе на тачке 2.7.2-2.7.6, Комисија констатује да резултати коришћени у вредновању испуњености услова дефинисаних Правилником наводе Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду, односно др Динка Грухоњића у том својству, као афилијацију аутора, у складу са подацима из самих публикација и потврда издавача/уредништва.

III. ЗАКЉУЧАК

Полазећи од свега напред изложеног, Комисија закључује следеће:

1. Правилник о ближим минималним условима за избор у звања наставника Универзитета у Новом Саду (члан 14, поље хуманистичких наука, услови за сваки следећи избор у звање ванредног професора) не прописује, за поновни избор у звање ванредног професора, испуњеност изборних елемената (изборних услова), већ искључиво два обавезна услова: позитивну оцену педагошког рада и најмање два рада категорије М21-М24 (уз правило замене са М51), од којих је кандидат код најмање једног први или дописни аутор. Сходно томе, све примедбе из Приговора које се тичу недостатка потврда за специјализације (2.1.5), рецензије (2.5.5) и остале стручно-професионалне активности (2.7.2-2.7.6), иако делимично основане у формалном погледу, не утичу на оцену испуњености услова за овај поновни избор.

2. Први обавезан услов – позитивна оцена педагошког рада кандидата у претходном изборном периоду – документован је резултатима студентских анкета за

све предмете и школске године из наведеног периода, са просечним оценама у распону од 4,66 до 5,00, што представља позитивну оцену.

3. Други обавезни услов – најмање два рада категорије М21-М24, уз услов да је кандидат код најмање једног од њих први или дописни аутор – испуњен је независно од исхода свих спорних питања изнетих у Приговору, путем следећа два рада, документована потврдама издавача/уредника која у целини претходе датуму пријаве на конкурс:

а) Gërguri, D., Suau Martínez, J., Gruhonjić, D. "The narrative construction of disinformation: Reach and impact in Central and Eastern Europe." European Journal of Communication (DOI: 10.1177/02673231261469976) – категорија М21а, документовано потписаним уговором о издавању права (SAGE Contributor License Agreement) и потврдом о прихватању рукописа од издавача (SAGE, ID EJC-26-0041.R1);

б) Gruhonjić, D., Milinkov, S. "Public broadcasting, functionary campaigns, and media capture: A case study of Radio-Television of Vojvodina." Interdisciplinary Description of Complex Systems (INDECS). – категорија М22, документовано званичним писмом уредништва (потписано од главног уредника проф. др Јосипа Степанића), којим се потврђује окончана рецензија (22.06.2026) и прихватање рада (14.07.2026); код овог рада др Грухоњић је први аутор.

Будући да су оба наведена рада документована потврдама издавача/уредништва које у целини претходе датуму пријаве кандидата на конкурс, а да рад под б) испуњава и услов првог ауторства, оба обавезна услова из члана 14. Правилника за поновни избор у звање ванредног професора су, по оцени Комисије, несумњиво испуњена, независно од начина на који се реше сва остала спорна питања изнета у Приговору.

3а. Комисија додатно указује да, независно од два рада наведена у претходној тачки, испуњеност истог услова потврђују и преостала два рада категорије М21-М24 из библиографије кандидата:

Gruhonjić, D. "Targeting Journalists in Serbia: An Autoethnographic Analysis of Threats, Intimidation and Resistance." Contemporary Southeastern Europe, 13(1), 70-82 (категорија М23, образложено у тачки 2.2.1 овог Одговора) и Gruhonjić, D., Janjić, S., Kleut, J. "Reach and dissemination channels of (selected) disinformation narratives in Serbia." Političke perspektive, 14(2) (категорија М24, навод на који Приговор не садржи примедбу). Оба рада су већ објављена, те кандидат, рачунајући

сва четири наведена резултата, располаже бројем радова категорије М21-М24 који двоструко превазилази прописани минимум од два рада.

4. На основу свега изложеног, Комисија предлаже Изборном већу Филозофског факултета да прихвати овај Одговор и закључак Реферата о испуњености услова за поновни избор др Динка Грухоњића у звање ванредног професора за ужу научну област Новинарство (ужа област интересовања Агенцијско новинарство).

Нови Сад, 20.10.2026.

Комисија за писање реферата:

Проф. др Раде Вељановски
(председник Комисије)

Проф. др Дубравка Валић Недељковић
(чланица Комисије)

Проф. др Смиљана Милинков
(чланица Комисије)