

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовано комисију: Наставно - научно веће Филозофског факултета у Новом Саду

Датум именовања комисије: 04. 10. 2024

Састав комисије именоване у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*:

1. проф. др Лунгулов Биљана	ванредни професор	Педагогија
презиме и име	звање	ужа научна област
Филозофски факултет, Нови Сад		председник комисије
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2. др Кораћ Исидора	доцент	Педагогија
презиме и име	звање	ужа научна област
Академија уметности, Нови Сад		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. проф. др Јелена Ђерманов	редовни професор	Педагогија
презиме и име	звање	ужа научна област
Филозофски факултет, Нови Сад		члан (ментор)
установа у којој је запослен-а		функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

- Име, име једног родитеља, презиме: Тамара, Душан, Перић (рођ. Каралић)
- Датум рођења: 10.03.1989. Место и држава рођења: Сомбор, Република Србија

III.1 Основне или интегрисане студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Нови Сад

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Педагогија

Стечено звање: дипломирани педагог

II.2 Мастер или магистарске студијеГодина уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија: Универзитет: Нови СадФакултет: Филозофски факултетСтудијски програм: ПедагогијаСтечено звање: мастер педагогНаучна област: ПедагогијаНаслов завршног рада: Родне разлике у каријерним аспирацијама адолесцената**II.3 Докторске студије**Година уписа: Универзитет: Нови СадФакултет: Филозофски факултетСтудијски програм: ПедагогијаБрој ЕСПБ до сада остварених: Просечна оцена током студија: **II.4 Приказ научних и стручних радова кандидата**

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Каралић, Т., & Ђерманов, Ј. (2019). Неформално образовање у функцији смањења социјалне ексклузије младих. У Г. Ђигић, Л. Милошевић Радуловић (ур.), <i>Наука и савремени универзитет 8, Савремено друштво и наука, Том 1</i> (стр. 95–106). Филозофски факултет. https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2019/download/2858_a75c3a9da512362182974c_aa792c7f26	M14
<p><i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО</p> <p>У савременом друштву постоје различити облици социјалне искључености младих, али и других појединаца. Формално образовање постаје недовољно за укључивање свих младих у друштво, те се као још једна значајна категорија образовања јавља неформално образовање. Неформално образовање подразумева учење путем практичног и радног искуства, добровољним и волонтерским путем. Путем неформалног образовања младима се пружа шанса за ангажовање у неким од видова друштвеног живота, утиче се на општу свест становништва и подиже толеранција на различитост и једнака права свих грађана. Циљ овог рада био је да укаже на важну улогу неформалног образовања у смањењу социјалне ексклузије у друштву која може да се појави на основу било које личне или групе карактеристике особе (млади, мигранти, жене, националне мањине, особе са инвалидитетом...).</p>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
2.	Каралић, Т. (2018). Породица као фактор избора занимања. У З. Пауновић, & Ж. Милановић (ур.), <i>Четврти међународни интердисциплинарни скуп младих</i>	M33

	научника друштвених и хуманистичких наука Контексти (стр. 287-297). Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду. https://digitalna.ff.uns.ac.rs/sites/default/files/db/books/978-86-6065-473-3-K.pdf	
<p><i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО</p> <p>У овом раду породица се посматра као фактор у селекцији каријерног избора и анализира како породична клима у којој дете одраста - породични односи и стилови родитељства могу утицати на професионалне изборе младих људи. Када појединац планира каријеру, главни циљ је да буде задовољан послом и да може добро да живи од тог посла. Свака фаза у планирању каријере повезана је са доношењем одлуке о образовању и избору каријере. Доношење одлуке о каријери данас није лако за дете, с обзиром на бројне различите факторе као што су: материјална ситуација породице, потенцијални породични бизнис, интересовања, физички и ментални капацитети, жеља за напредовањем, могућности и сл. Наглашава се да је основна улога породице, с тим у вези, да пружи помоћ детету да самостално донесе праву одлуку.</p>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
3.	Ђерманов, Ј., Каралић, Т., & Косановић, М. (2015). Образовне и каријерне аспирације адолесцената из родне перспективе, <i>Педагошка стварност</i> 61(4), 556-574. https://pedagoskastvarnost.ff.uns.ac.rs/asb/2015/PS-4_2015.pdf	M 52
<p><i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО</p> <p>Предмет овог рада јесу каријерне аспирације младих на крају средњошколског образовања. Циљ истраживања је био да се испитају родне разлике у образовним и каријерним аспирацијама (хоризонтална и вертикална сегрегација) код ученика завршног разреда средње школе. Истраживање је реализовано на узорку од 163 ученика и ученица, четворогодишњих и трогодишњих образовних профила, узраста од 18 – 19 година из пет средњих школа са подручја Сремске Митровице. Резултати истраживања показали су да су родне разлике присутне у актуелним изборима младих (задовољство школом) и у будућим каријерним изборима. Девојке су академски успешније од младића, бројније у намери да наставе школовање и изражавају виши ниво образовних и каријерних аспирација.</p>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
4.	Каралић, Т. (2014). Утицај образовања на политичку ангажованост жена. У З. Бировљевић (ур.), <i>Нова научна едукативна мисао</i> , 5/2014, (стр. 20-31). Номотехнички центар Београд.	M33
<p><i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО</p> <p>У раду је дат приказ родних односа мушкараца и жена кроз призму образовања и могућности за учешће у друштвеном и политичком животу. Циљ рада је био да укаже на то да је образовање кључ за постизање једнакоправности, а родна равноправност заправо је друштвено, а не „женско“ питање. Родна равноправност (једнакост) је концепт по коме су сва жива бића слободна да развију своје властите способности и слободно одабирају, без ограничења успостављеним родним улогама; концепт по коме се различито понашање, тежње и потребе жена и мушкараца једнако цене. Једнакост не промовише идентичност мушкараца и жена, већ уважава њихово право на различитост, једнака права, одговорности и могућности. Ауторка родну (не)равноправност анализира у раду на примеру политичке партиципације и приказује развојни пут права гласа жена, полазећи од историјских чињеница, преко добијања права гласа и самог појма бирачког права, до најновијих података са почетка XXI века. Констатује се да, иако су се жене током историје избориле за многа права која ми, жене, данас уживамо, може се рећи да и даље живимо у „свету мушкараца“.</p>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
5.	Karalić T., Đermanov J., & Kosanović M. (2016). Professional and Life Goals of Adolescents from Gender Perspective. <i>Program Abstracts 4th IRI International</i>	M34

	<i>Educational Conference</i> (p. 23). International Research Institute s.r.o. doi:10.18427/iri-2016-0058 https://www.irisro.org/IRI-4thEducConf2016.pdf	
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		
Познавање животних циљева и професионалне перспективе младих у данашњим неизвесним временима брзих промена изазваних транзицијом и четвртом технолошком револуцијом, можда је значајнија него што је била пре. У овом раду се сличности и разлике у професионалним и животним оријентацијама адолесцената (матуранти средњих школа на подручју С. Митровице, Република Србија), испитују из перспективе рода. Резултати истраживања су показали да млади зрело размишљају о својој будућности. Њихови циљеви су фокусирани на потребу да заврше школовање, постану стручњаци и нађу сигуран посао. Професионалне склоности већине младих људи су усмерене на високо образовање и престижне професије, што указује на високе каријерне тежње и спремност да уложе неопходан напор да би их остварили. Истраживање је потврдило очекивање о хоризонталној родној сегрегацији међу младима у погледу вредновања животних и професионалних циљева у пројекцији сопствене будућности.		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
6.	Karalić, T. (2015). Implikacije vrednosnih orijentacija na profesionalne izbore mladih, <i>International Interdisciplinary Conference for Young Scholars in Social Sciences and Humanities Contexts</i> , 3. (p. 54). Filozofski fakultet. ISBN - 978-86-6065-339-2	M34
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		
У овом чланку су представљене основне вредности и преференције средњошколаца у Србији. Ауторка настоји да представи како системи вредности младих људи данас одражавају њихове одлуке о образовању и избору каријере. Вредности су у овом раду посматране као једна од детерминанти њиховог избора каријере.		

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Оцена:

III.1 формулације наслова тезе

Индивидуални и контекстуални предиктори избора каријере ученика средње школе у домену информационих технологија

Предложени наслов тезе је подобан? ДА НЕ

III.2 предмета (проблема) истраживања

Предмет ове студије јесу каријерна опредељења ученика за наставак школовања у ИТ области. Проблем који се истражује може се изразити питањем: Који индивидуални и контекстуални чиниоци предвиђају опредељења ученика за ИТ каријеру?

Избор професије је важна животна одлука која пред младе поставља високе захтеве суочавања са бројним изазовима. Доношење одлуке о властитој будућности приморава младе људе да се суоче са очекивањима родитеља (нпр. у погледу професионалног и социо - економског статуса), друштвеним захтевима и нормама (нпр. одабир професије (а)типичне за пол), законским одредбама и прописима (нпр. који програм) и ограничењима тржишта рада (нпр. превелика понуда појединих професионалних профила), што су све чиниоци који утичу на професионални избор. Сложености доношења одлука у погледу професионалног избора доприноси и повећање неизвесности и несигурност запослења у данашњем времену.

Чиниоци избора каријере генерално су у литератури кроз оквир различитих теоријских модела избора развоја и конструкције каријере, доста истраживани. Последњих година та истраживања се све више усмеравају ка домен специфичним подручјима каријере и ка проучавању повезаности

самоефикасности (социјалне когниције особе) у доношењу каријерних одлука са многим личним као и контекстуалним факторима (Lent RW, Brown SD., 2019). Поједини аутори (Ponton et al., 2001; Mourshed et al., 2014., према Махајан 2024), потенцирају важност не само да ученици буду оспособљени да донесу информисане одлуке о властитој каријери, него и да задрже поверење у своје способности.

Преглед релевантних истраживања чинилаца каријерног избора у ИТ домену, показује да је међу *контекстуалним факторима* у релацији са самоефикасношћу, најчесталије испитиван ефекат варијабли родитељског утицаја (Mozahem, Ghanem, Hamie & Shuja, 2010; Kirk, Munoz-Escalona & Dunn, 2018; Kocak, Ak, Erdem, Sinan, Yunis & Erdoga, 2017; Mesaros, Kremer & Lee, 2009; Okesina, 2022; Shahid Kazi & Aklak, 2017; Sawitri, Creed & Zimmer-Gembeck, 2014), док је повезаност каријерне самоефикасности са варијаблама школског контекста, обично проучавана преко индикатора који подразумевају пружање афективне и инструменталне подршке ученицима од стране наставника (Lent & Brown, 2019). Позитиван родитељски утицај се према Месарош, Кремер и Ли (2009), манифестовао у подржавању важности каријере уопште, а посебно ИТ каријере као прикладне. Новија истраживања, стављају акценат и на разматрање економских чинилаца (Mani & Mullin, 2004), затим потребу за одобравањем и подршком чланова сопствене социјалне групе (Bryant et al., 2006), подршку породице и пријатеља (Matthes, 2019). Повезаност самоефикасности са *индивидуалним факторима* (интересовања, аспирације и мотивација) у ИТ домену испитивала је само неколицина аутора: однос самоефикасности са породичним варијаблама и мотивацијом (Kremer, Amelink & Mesaros, 2010), затим однос самоефикасности и мотивације у ИТ области (Goodell, Heitzman & Miller, 2018; McKenzie & Bennett, 2022), и аспирације у каријери везаној за ИТ домен и мотивацију (McKenzie & Bennett, 2022). Низ истраживања пажњу фокусира на релацију СТЕМ – пол/род са самоефикасношћу и каријерним аспирацијама (Јендак-Кабок, Попов, 2019; Jusuf, Kebede, Zevdu & Gebru, 2023; Maree, 2017; Tan et al., 2023). Неке од студија (Zeldin et al., 2008; Robinson et al., 2022) показале су да мушкарци и жене могу имати различите нивое поверења у своје научне способности, док се у другим (Reyben et al., 2014), истиче да те разлике често зависе од друштвеног и културног порекла (према Belova et al., 2024). Дати преглед истраживања показује да је у контексту разумевања одабира каријере у ИТ подручју, потребно разматрати сва три широка кластера чинилаца: индивидуалне, контекстуалне и социо - демографске.

Предмет истраживања је подобан?

ДА

НЕ

III.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

1. Adya, M., & Kaiser, K. M. (2005). Early determinants of women in the IT workforce: A model of girls' career choices. *Information Technology & People*, 18(3), 230-259. <https://doi.org/10.1108/09593840510615860>
2. Alexander, P. M., Holmner, M., Lotriet, H., Matthee, M. C., Pieterse, H. V., Naidoo, S., Twinomurinzi, H., & Jordaan, D. (2011). Factors Affecting Career Choice: Comparison Between Students from Computer and Other Disciplines. *Journal of Science Education and Technology*, 20, 300-315. <https://doi.org/10.1007/s10956-010-9254-3>
3. Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman/Times Books/ Henry Holt & Co.
4. Barker, L.J., & Aspray, W. (2006). The state of research on girls and IT. In J. McGrath Cohoon & W. Aspray (Eds.), *Women and Information Technology: Research on Underrepresentation* (pp. 3-54). MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/9780262033459.001.0001>
5. Belova, T., Islamov, A. E., Rozhnov, A. A., Zhdanov, S. P., Sokolova, E. I., & Tsomartova, D. A. (2024). Do gender and science success moderate the effects of science learning Self-efficacy on science identity? *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1409077>
6. Budimir-Ninković, G. (2004). *Vrednosne orijentacije mladih i odraslih*. Учитељски факултет.
7. Bussey, K., & Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of gender development and differentiation. *Psychological Review*, 106(4), 676-713. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.106.4.676>
8. Đermanov, J., Karalić, T., & Kosanović, M. (2015). Образовне i каријерне аспирације adolescenata iz rodne perspektive. *Pedagoška stvarnost*, 4, 556-574.
9. Đermanov, J., & Kosanović, M. (2013). *Teorije izbora i razvoja karijere*. Filozofski fakultet u Novom Sadu.

10. Đermanov, J., Kosanović, M., & Borovica, T. (2012). Rodne razlike i rodna stvarnost u obrazovnom kontekstu. U O.Gajić (ur.), *Kvalitet obrazovnog sistema Srbije u evropskoj perspektivi* (str. 75-89). Filozofski fakultet.
11. Joksimović, S., & Janjetović, D. (2008). Pojam o sebi i vrednosne orijentacije adolescenata. *Zbornik Instituta za pedagoška istraživanja*, 40(2), 288-305. <https://doi.org/10.2298/ZIPI0802288J>
12. Lendák-Kabók, K., & Janjetović, D. (2019). Rodne razlike pri izboru studija maturanata mađarske, slovačke i rumunske nacionalne manjine u Srbiji. *Sociologija*, 61(1), 75-86. <https://doi.org/10.2298/SOC1901075L>
13. Lent, R. W., & Brown, S.D. (2006). On conceptualizing and assessing social cognitive constructs in career research: A measurement guide. *Journal of Career Assessment*, 14(1), 12-35. <https://doi.org/10.1177/1069072705281>
14. Lent, R. W., & Brown, S. D. (2019). Social cognitive career theory at 25: Empirical status of the interest, choice, and performance models. *Journal of Vocational Behavior*, 115, Article 103316. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2019.06.004>
15. Luković, S., & Čizmić, S. (2012). Povezanost preferencija životnih stilova i profesionalnih interesovanja petnaestogodišnjaka. *Primenjena psihologija*, 5(1), 81-108. [10.19090/pp.2012.1.81-108](https://doi.org/10.19090/pp.2012.1.81-108)
16. Mahajan, P. (2024). Co-creating academic career self-efficacy: Exploring academic career segments, mediating and moderating influences in engineering education trajectory. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1359848>
17. Meszaros, P. S., Creamer, E., & Lee, S. (2019). Understanding the role of parental support for IT career decision making using the theory of self-authorship. *International Journal of Consumer Studies*. 33(4), 392-395. <https://doi.org/10.1111/j.1470-6431.2009.00790.x>
18. Mitrić-Aćimović, D., & Dinić, B. (2012). Vrste karijernog fidbeka i osobine ličnosti kao prediktori samoeфикаsnosti u karijernom odlučivanju. *Primenjena psihologija*, 5(2), 183-200. <https://doi.org/10.19090/pp.2012.2.183-199>
19. Mohd, F., Salleh, A. M., & Mustapha, R. (2010). The Influence of Contextual Aspects on Career Decision Making of Malaysian Technical Students. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 7(C), 369-375. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.10.050>
20. Mozahem, N. A., Ghanem, C. M., Hamieh, F. K., & Shoujaa, R. E. (2019). Women in engineering: A qualitative investigation of the contextual support and barriers to their career choice. *Women's Studies International Forum*, 74, 127-136. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2019.03.014>
21. Kazi, A. S., & Akhlaq, A. (2017). Factors affecting students' career choice. *Journal of Research and Reflections in Education*, 2(2), 187-196. <http://www.ue.edu.pk/jrre>
22. Stanković, B. (2018). Programirati kao devojčica: Rodne razlike u računarstvu. U N. Miljković, P. Pejović, M. Cvetanović (ur.), *Primena slobodnog softvera i otvorenog hardvera PSSOH 2018* (str. 24-27). Elektrotehnički fakultet Univerziteta u Beogradu. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1411193>
23. Suvajdžić, K. (2016). Razlike u samoeфикаsnosti pri donošenju karijernih odluka i u stilovima donošenja odluka kod srednjoškolaca s različitim obrascima porodičnog afektivnog vezivanja. *Psihološka istraživanja*, 19(2), 205-221. <https://doi.org/10.5937/PsIstral602205S>
24. Tan, C. Y., Gao, L., Hong, X., & Song, Q. (2023). Socioeconomic status and students' science self-efficacy. *British Educational Research Journal*, 49(4), 782-832. <https://doi.org/10.1002/berj.3869>
25. Zahrebniuk, Y. (2023). The system of career guidance for high school students in the United States of America. *Educational Challenges*, 28(1), 188-198. <https://doi.org/10.34142/2709-7986.2023.28.1.15>
26. Yesuf, Y. M., Kebede, S. A., Zewdu, A., & Gebru, D. M. (2023). Predictors of high school students' mathematics self-efficacy in Addis Abeba: The importance of educational expectations. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.927757>

III.4 циљева истраживања

Циљ истраживања је да се утврди повезаност предикторских варијабли (социо - демографски, индивидуални и контекстуални чиниоци) са критеријумским варијаблама (аспирације и одређења за ИТ каријеру), код средњошколаца. Овако дефинисан циљ укључује идентификовање ученичких каријерних аспирација, вредносних оријентација и одлука у погледу подручја и нивоа даљег школовања. Посебна пажња биће посвећена анализи родне димензије у аспирацијама и вредностима девојака које се одлучују да наставе школовање бирајући каријеру у подручју које се сматра „мушким доменом“.

Задачи истраживања:

1. Испитати повезаност индивидуалних фактора са одлукама о каријери (ниво самоефикасности, академско постигнуће, интересовања ученика за ИТ).
2. Испитати повезаност контекстуалних фактора са каријерним аспирацијама у ИТ сектору (перципирана социјална подршка родитеља, наставника, вршњака; социодемографски чиниоци породице).
3. Испитати повезаност рода са индивидуалним и контекстуалним факторима каријерних одређења ученика.
4. Испитати ефекте интеракције индивидуалних и контекстуалних фактора на обликовању каријерних аспирација и одређења ученика у ИТ домену.

Циљеви истраживања су одговарајући?

ДА

НЕ

III.5 очекиваних резултата (хипотезе)

Хипотезе истраживања

Полазећи од циља и задатака, формулисане су следеће хипотезе:

Општа хипотеза – Каријерни избори младих условљени су низом фактора као што су социо - демографски фактори, персонални и контекстуални, и перцепцијом потреба на тржишту рада. Претпоставља се да постоји различит степен повезаности ових фактора (како појединачних, тако и група фактора) са образовним и каријерним изборима код младих.

Посебне хипотезе:

1. Индивидуални предиктори: ниво самоефикасности, академско постигнуће и интересовање за ИТ домен су позитивно повезани са каријерним аспирацијама у ИТ области.
2. Контекстуални предиктори: ниво перципиране социјалне подршке (родитељи, вршњаци, наставници и стручни сарадници) је повезан са ИТ каријерним аспирацијама ученика.
3. Род испитаника је повезан са индивидуалним и контекстуалним предикторима каријерних ИТ аспирација ученика (родне разлике утичу на смер и ниво повезаности индивидуалних и контекстуалних чинилаца са каријерним одређењима и аспирацијама ученика).
4. Очекује се значајан ефекат интеракције између рода и предикторских варијабли у обликовању каријерних одређења и аспирација ученика у ИТ домену.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?

ДА

НЕ

III.6 плана рада (на основу фаза истраживања и оријентационог садржаја дисертације из Обрасца 1)

Програм истраживања чине четири фазе:

1. Преглед и анализа релевантне и актуелне литературе; Преглед и анализа потенцијалних стандардизованих инструмената; Адаптација инструмената за потребе истраживања; Израда нацрта истраживања;
2. Пилот истраживање у функцији провере и ревизије инструмената (провера садржајне ваљаности и разумљивости ајтема креираних инструмената; Провера поузданости инструмената);
3. Прикупљање података: Спроводи се у сарадњи са са наставницима и стручним сарадницима гимназија са специјализованим ИТ одељењима; Обрада и анализа података (Анализа података биће извршена коришћењем стандардног статистичког пакета SPSS за обраду података у друштвено - хуманистичким наукама; Путем Лавеновог теста испитаће се хомогеност

података, а нормалност дистрибуције проверити Колмогоров-Смирновљевим тестом. У зависности од природе података, користиће се одговарајући поступци за тестирање разлика и утврђивање повезаности између предикторских и критеријских варијабли;

4. Четврта фаза – Интерпретација налаза, Приказ квантитативних резултата (табеле и графикони) и њихово тумачење у контексту дефинисаног предмета, циља и задатака истраживања); Дискусија и извођење закључака. Писање дискусије и закључака.

Оријентациони садржај докторске дисертације:

УВОД (уводни део ће приказати значај и сложеност проблематике доношења каријерних одлука код младих са освртом на родну сегрегацију у професијама и атипичне каријерне изборе у подручју информационих технологија; иницијатива, оправданост и смисао отварања специјализованих ИТ одељења у гимназијама у Србији).

ТЕОРИЈСКИ ПРИСТУП ИСТРАЖИВАЊУ (У оквиру теоријског полазишта размотриће се: 1.Традиционална и савремена схватања о каријери; 2.Основне теорије на којима се базира рад; 2.1.Теорија самоефикасности – Алберта Бандуре – у функцији разумевања доношења каријерних одлука код младих; 2.2. Социокогнитивна теорија каријере (Lent, Brown, & Hackett); 2.3.Теорија избора занимања и професионалних аспирација (L. Gottfredson) 3. Преглед и мапирање основних чиниоца/фактора који утичу на избор занимања; 3.1. Индивидуални чиниоци избора каријере; 3.2. Контекстуални чиниоци избора каријере: 4. Родна димензија избора занимања; 4.1. Идеална и реална занимања ученика/ца (преференције и каријерне аспирације); 4.2. Мотивациони механизми у каријерним изборима девојчица и дечака; 4.3. Девојчице у ИТ сектору специјализованих одељења гимназија у Србији (заступљеност, мотиви опредељења, академски успех, тешкоће професионалне идентификације, разлози напуштања почетног избора); 5. Преглед и анализа сродних истраживања у свету и код нас.

МЕТОДОЛОШКИ ОКВИР ИСТРАЖИВАЊА (Приказ теоријског модела избора занимања (Lent, & Brown, 2019), који је полазна основа за дизајнирање модела емпиријског истраживања; Дефинисање проблема, предмета, карактера истраживања, циља, задатака и хипотеза истраживања; Опис варијабли и начина њиховог мерења; Методе, технике и инструменти истраживања; Популација и узорак истраживања; Организација и ток истраживања; Начини и нивои обраде података.

РЕЗУЛТАТИ (у овом поглављу биће приказане метријске карактеристике инструмената и резултати добијени квантитативном анализом података; резултати ће бити приказани према хипотезама истраживања).

ДИСКУСИЈА (добијени резултати биће дискутовани у контексту дефинисаног теоријског приступа, предмета истраживања и релевантних савремених истраживања).

ЗАКЉУЧАК (у закључним разматрањима биће приказани најзначајнији резултати истраживања који се односе на кључне предикторе избора и стабилности каријерних опредељења младих у ИТ домену и њихов научни значај; као и импликације добијених налаза, допринос и ограничења истраживања.

ЛИТЕРАТУРА (биће дат попис библиографских јединица које су коришћене у изради докторске дисертације).

ПРИЛОЗИ (Прилози ће садржати коришћене инструменте; шеме, табеле изворних резултата и статистичких анализа).

План рада је одговарајући?

ДА

НЕ

III.7 метода и узорака истраживања

У раду ће бити коришћен неекспериментални корелациони истраживачки нацрт. Биће примењен дескриптивни метод и технике анкетања и скалирања. Узорак истраживања ће бити намеран и обухватиће између 500 и 600 ученика специјализованих, рачунарских одељења у гимназијама на територији Србије.

Метод и узорак су одговарајући?

ДА

НЕ

III.8 места, лабораторије и опреме за истраживачки рад

Истраживање ће бити обављено у гимназијама које имају специјализована рачунарска одељења случајним одабиром школа и одељења у више места у Републици Србији.

Услови за истраживачки рад су одговарајући?

ДА

НЕ

III.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

За обраду прикупљених квантитативних података биће коришћен статистички пакет IBM SPSS 23. Добијени резултати биће анализирани применом дескриптивне статистике и одговарајућих параметријских и непараметријских статистичких метода (t-тест, MannWhitney тест, Wilcoxon тест, ANOVA, регресиона анализа).

Предложене методе су одговарајуће?

ДА

НЕ

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

Услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

Кандидаткиња Тамара Перић (рођ. Каралић) уписала је докторске студије 2015. године. Према важећем Правилнику о докторским студијама и стицању научног назива доктора наука Филозофског факултета у Новом Саду, докторска дисертација се може пријавити из научне области акредитованог студијског програма. Студент уписан на акредитовани студијски програм Докторске академске студије (ДАС) Педагогија (студије трећег степена високог образовања, обима 180 ЕСПБ бодова), може да пријави докторску дисертацију под условом да је успешно реализовао обавезе предвиђене студијским програмом (обавезни и изборни предмети), обавезе у вези са израдом докторске дисертације (Докторска дисертација – избор теме и израда пројекта истраживања, Докторска дисертација – пријава и образложење докторске дисертације), као и обавезу објављивања најмање 2 (два) научно - истраживачка рада у току студија. План докторске дисертације мора да буде образложен и одбрањен пред Већем докторских студија Филозофског факултета.

Образложење:

На основу анализе приложене документације комисија оцењује да је докторандкиња МА Тамара Перић (рођ. Каралић), испунила све формалне услове предвиђене законским и подзаконским актима за пријаву теме докторске дисертације. Положила је све испите предвиђене студијским програмом докторских академских студија (ДАС) Педагогија; на научним скуповима излагала је резултате својих истраживања и објавила 6 стручних и научних радова, од којих је 4 директно у вези са темом докторске дисертације. Пред Већем докторских студија Филозофског факултета у Новом Саду је 27. септембра 2024. године успешно одбранила и образложила план израде дисертације. Поред наведеног, Комисија сматра да досадашњи истраживачки рад и усмереност кандидаткиње на проблематику професионалних опредељења и аспирација младих представља солидну основу за израду дисертације на предложеној тему.

Да ли кандидат испуњава дефинисане услове?

ДА

НЕ

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

V.1 Биографија ментора (до 500 речи):

Др Јелена Ђерманов, редовни професор Филозофског факултета у Новом Саду за ужу научну област Педагогија, у свом научно - истраживачком раду бави се проучавањем разноврсних педагошких научних проблема са фокусом на интердисциплинарне теме и сложена питања педагошке аксиологије (интеркултурално и мултикултурално образовање, инклузивно образовање, родне разлике и дискриминација у образовању, и друга питања педагогије различитости), проучавањем карактеристика и динамике педагошких процеса (интеракција, комуникација, интерперсонални односи у васпитању, скривени курикулум, разредна и школска клима, култура школе), као и теоријско - методолошким и практичним питањима евалуације квалитета у школском образовању и професионалне оријентације младих. Проф. др Ђерманов у наставном раду била је ангажована у реализацији више наставних програма основних, мастер и докторских студија Педагогије на Филозофском факултету, основним студијама Академије уметности у Новом Саду, студијама Социјалног рада на Филозофском факултету и Универзитетским

интердисциплинарним програмима (Родне студије и Менаџмент у образовању). Неке од студијских курсева др Ј. Ђерманов концептуализовала је и утемељила у оквиру студија Педагогије, програма мастер студија Менаџмент у образовању, односно програма Родних студија Универзитетског Центра (АЦИМСИ) у Новом Саду (Евалуација у образовању (ОАС), Имплицитни курикулум школе, Евалуација школе, Инклузивно образовање, Каријерно вођење (МАС), Родне (не)једнакости у образовању и Имплицитни курикулум школе - теорије и истраживачки модели (ДАС)). Др Ђерманов је аутор три монографије, од којих се две непосредно односе на развој интересовања младих и каријерно вођење. Аутор је и преко сто научних радова који су публиковани у релевантним научним домаћим и иностраним публикацијама, од којих су 12 категорије (М13-14) и 9 (М23-24). Као истраживач била је ангажована на више научно - истраживачких пројеката Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије; Покрајинског секретаријата за науку и иностраним пројектима (ZINS; TEMPUS). Менторисала је значајан број студентских дипломских радова, мастер теза (80) и три докторске тезе (у изради) на Филозофском факултету и Универзитету (Интердисциплинарни програми) у Новом Саду.

V.2 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, часопис, волумен (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Isidora Korać, & Jelena Đermanov. (2023). Horizontal Learning: Challenges for Changes in the Professional Development of School Teachers and Preschool Teachers. <i>Društvene i humanističke studije</i> , 8(2(23)), 523–540. https://doi.org/10.51558/2490-3647.2023.8.2.523	M23
2.	Ђерманов, Ј. Д., & Кораћ, И. Б. (2023). Хоризонтално учење и руковођење: интерни потенцијал за развој школе у заједницу учења, <i>Иновације у настави</i> , 36(1), 86–101. https://doi.org/10.5937/inovacije2301086d	M23
3.	Пердан, М., Ђерманов, Ј., & Милић, С. (2023). Специфичности организације рада у комбинованом одјељењу, <i>Наша Школа</i> , 11(2), 121-150. https://doi.org/10.7251/nsk2202121p	M23
4	Đermanov, J., Tančić, N., & Grbović, N. (2020). The evaluation-missing dimension of teacher education programs in Serbia. In L. Gomez Chova, A. Lopez Martinez, & I. Candel Torres (Eds.), <i>INTED2020 Proceedings</i> (pp. 9101–9110). IATED Academy. doi: 10.21125/inted.2020.2500	M13
5.	Đermanov, J., Kosanović, M., & Vukičević, J. (2017). Gender related obstacles in higher education. In M. Maksimović, J. Ostrouch Kaminska, K. Popovic, & A. Bulajic (Eds.), <i>Contemporary Issues and Perspectives on Gender Research in Adult Education, Chapter 3: Gender, academia and power</i> (pp. 131–145). Institute for Pedagogy and Andragogy, Faculty of Philosophy University of Belgrade, Serbia, ESREA - European Society for Research on the Education of Adults, Adult Education Society Serbia. https://esrea.org/wpcontent/uploads/2016/12/Appendix4ESREAbokMaksimovicetal2016.pdf	M13
6	Korać, I., Đermanov, J., & Šćepanović, D. (2021). Primary school and preschool teacher motivation for horizontal learning: the challenges and perspective of the professional learning community's development. In N. Gutvajn, J. Stanišić, & V. Radović, (Eds.). <i>Problems and Perspectives of Contemporary Education</i> (pp. 141-158). Institute for Educational Research Belgrade, Faculty of Teacher Education Belgrade, Faculty of Philology, Peoples` Friendship University of Russia. https://ipir.ipisr.org.rs/bitstream/id/2000/Primary_school_and_preschool_teacher_2021.pdf	M14
7	Đermanov, J., Đukic, M., & Vukičević, J. (2015). Indicators of gender equality as an aspect of education evaluation. In L. Gomez Chova, A. Lopez Martinez, & I. Candel Torres (Eds.), <i>INTED2015 Proceedings</i> (pp.4930-4938). IATED Academy.	M14
8.	Đermanov, J., Slijepčević, S., & Oblaković, T. (2020). Pedagogical assistant as a vital part of additional systematic support for educational inclusion in Republic of Serbia. In L.,	M14

	Gomez Chova, A. Lopez Martinez, & I. Candel Torres (Eds.), <i>INTED2020 Proceedings</i> (pp. 5542–5546). IATED Academy. doi: 10.21125/inted.2020.1504	
9.	Каралић, Т., & Ђерманов, Ј. (2019). Неформално образовање у функцији смањења социјалне ексклузије младих. У Г. Ђигић, Л. Милошевић Радуловић (ур.), <i>Наука и савремени универзитет 8, Савремено друштво и наука, Том 1</i> (стр. 95–106). Филозофски факултет. https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2019/download/2858_a75c3a9da512362182974caa792c7f26	M14
10.	Ђерманов, Ј. (2023). <i>Квалитет и евалуација у образовном дискурсу: од традиционалног ка савременим приступима</i> (стр. 142). Филозофски факултет. https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/bib/bmsns/117097225#full	M42
11.	Ђерманов, Ј., & Косановић, М. (2013). <i>Теорије избора и развоја каријере</i> (стр. 176). Филозофски факултет у Новом Саду. https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/bib/ffns/279717383	M42
12.	Ђерманов Ј. (2005). <i>Васпитање интересовања</i> (стр. 251). Савез педагошких друштава Војводине. https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/bib/bmsns/209398023	M42
13.	Степановић, Ј., & Ђерманов, Ј. (2015). Педагошка клима у контексту унапређивања процеса одгоја и образовања. <i>Живот и школа</i> , 61(2), 183-192. https://hrcak.srce.hr/162169	M51
14.	Симеуновић, В., Пердан Илић, М., & Ђерманов, Ј. (2018). Природа комуникације у комбинованим одјељењима. <i>Нова Школа</i> , 13(1), 175-185. https://doi.org/10.7251/NSK1801175S	M51
15.	Пердан Илић, М., Ђерманов, Ј., & Марић, Д. (2017). Иновирање наставе у комбинованим одјељењима. <i>Нова Школа</i> , 12(1), 169-180. https://doi.org/10.7251/NSK1701169P	M51

V.3 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

Према Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду за поље друштвено хуманистичких наука за ментора може бити именован наставник, односно научни радник који је у претходних десет година остварио најмање 24 бода, и то: најмање 4 бода за рад у часопису са листа SSCI, ERIH, HEINONLINE и EsonLit или у часопису категорије M24, и најмање 20 бодова за радове у категоријама: M11; M12; M13; M14; M21; M23; M24; M31; M32; M33; M34 и M51. Радови у категоријама: M31; M32; M33 и M34 доносе највише 20% потребних бодова.

Образложење:

Предложени ментор за израду докторске дисертације, др Јелена Ђерманов, редовни професор за ужу научну област Педагогија Филозофског факултета, Универзитета у Новом Саду, испуњава све потребне услове за ментора, дефинисане Правилима докторских студија. У претходних 10 година је објавила: 2 рада категорије (M13); 4 рада (M14); 3 рада M (23); 3 рада (M 51).

Да ли ментор испуњава услове? ДА НЕ

VI ЗАКЉУЧАК

Тема је подобна	<u>ДА</u>	НЕ
Кандидат је подобан	<u>ДА</u>	НЕ
Ментор је подобан	<u>ДА</u>	НЕ

Образложење о подобности теме, кандидата и ментора (до 500 речи):

Кандидаткиња Тамара (Душан) Перић (рођ. Каралић) и менторка проф. др Јелена Ђерманов задовољавају све формалне услове предвиђене студијским програмом и правилником докторских студија Филозофског факултета и Универзитета у Новом Саду. Предложена тема: „Индивидуални и контекстуални предиктори избора каријере ученика средње школе у домену информационих технологија“, као и сви елементи планираног истраживања задовољавају критеријуме научно - истраживачког рада – релевантни су, оствариви и представљаће значајан допринос потпунијем сагледавању и разумевању детерминишућих чинилаца каријерних аспирација и опредељења младих за образовање и рад у подручју информационих технологија.

Место и датум: Нови Сад, 12.11.2024.

1. др Биљана Лунгулов, ванредни професор

Blungulov, председник

2. др Исидора Кораћ, доцент

Isidora Korac, члан

3. др Јелена Ђерманов, редовни професор

Jerina Djermanov, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.