

НАСТАВНО-НАУЧНИМ ВЕЋИМА ФАКУЛТЕТА,
НАУЧНИМ ВЕЋИМА ИНСТИТУТА И
НАСТАВНО-УМЕТНИЧКО-НАУЧНОМ ВЕЋУ АКАДЕМИЈЕ УМЕТНОСТИ
УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ САДУ

Захтев професора, научних радника и сарадника запослених на факултетима, институтима и Академији уметности за покретање поступка за смену ректора Универзитета у Новом Саду др Дејана Мадића

Дана 11. 12. 2024. на јавном скупу испред ректората Универзитета у Новом Саду предат је [захтев](#) запослених на факултетима, институтима и Академији уметности Универзитета у Новом Саду др Дејану Мадићу да поднесе оставку на функцију ректора универзитета (Прилог 1).

С обзиром на то да је др Дејан Мадић у [јавном обраћању](#) дана 12. 12. 2024. јасно навео да одбија да поднесе оставку (*Блиц*, 12. 12. 2024., “Ректор новосадског универзитета: "Оставку ћу поднети никад", а ево како је реаговао на скандирање "оставка, оставка" (ВИДЕО)”), апелујемо на органе руковођења свих јединица у саставу Универзитета у Новом Саду да закажу ванредне седнице наставно-научних, научних или наставно-уметничко-научних већа и иницирају поступак за разрешење ректора др Дејана Мадића у складу са чланом 64, став 4, [Статута Универзитета у Новом Саду](#), те да своју одлуку упуте Сенату Универзитета на даље разматрање.

Подсећамо да ректор др Дејан Мадић представља орган пословођења Универзитета у Новом Саду (члан 50 Статута), али да у складу с тим не испуњава дужности ректора и да је грубо повредио одредбе наведене у члану 52 [Статута Универзитета у Новом Саду](#), тачке 1, 2, 3, 6, 15, 16 и 17. Наиме, својим иступањима и одлукама, др Дејан Мадић, већ у дужем периоду, не заступа и не представља Универзитет у Новом Саду, нити њиме руководи, на репрезентативан, објективан и аполитичан начин (видети образложење). Такође, др Дејан Мадић не показује интерес и не покреће иницијативу и не нуди предлоге решења о питањима од значаја за несметано обављање наставне делатности универзитета, не обавља редовну промоцију доктора наука, а из [календара седница](#) у децембру месецу уклоњена је редовна седница Сената заказана за понедељак 23. 12. 2024, коју ректор треба да припреми и да њоме председава у складу са надлежностима наведеним у члану 52 Статута. Поред тога, изостаје и координација рада декана у циљу спровођења ставова, одлука и закључака органа и тела универзитета у вези са остваривањем улоге, задатака, делатности и надлежности универзитета које су утврђене законом и општим актима универзитета. Сматрамо да је досадашњим поступањима ректора и ректорског тима недвосмислено угрожен углед и функционисање Универзитета у Новом Саду, те стога академска заједница упућује овај захтев свим јединицама у саставу Универзитета у Новом Саду на разматрање.

У Новом Саду, 23. 12. 2024.

Професори, научни радници и сарадници
Универзитета у Новом Саду

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Чланом 64 Статута Универзитета у Новом Саду утврђено је да ректору престаје мандат пре истека времена на који је изабран ако не испуњава дужности ректора, ако грубо повреди одредбе закона и одредбе Статута и ако злоупотреби положај ректора. Истим чланом је прецизирано да поступак за разрешење ректора може да покрене Сенат, на основу иницијативе наставно-научног већа факултета, односно наставно-уметничко-научног већа Академије уметности, односно научног већа института.

Имајући у виду Закон о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023) (у даљем тексту Закон) и Статут Универзитета у Новом Саду, иницијатива за разрешење Ректора покреће се из следећих разлога:

1. Садржајем и начином на који је донета одлука о [саопштењу ректората и деканског колегијума Универзитета у Новом Саду](#) од 7. 12. 2024. (Прилог 2) ректор је нарушио интегритет универзитета. Спорно саопштење је потписано као „ректорски и декански колегијум”, а Статутом Универзитета дефинисан је „Колегијум универзитета” чији састанак није формално организован. На састанак одржан 7. 12. 2024. године у ректорату промптно су сазвани декани, а Колегијум универзитета чине и директори института, пословодни органи других јединица Универзитета и генерални секретар Универзитета (члан 54 Статута). Иако је на састанку договорено да ће се на тексту саопштења радити до 9. 12. 2024., ректор је тражио изјашњење проректора и декана електронским путем истог дана када је одржан састанак. При томе, нису сви декани позвани да се изјасне, о чему је јавно [писао](#) декан Економског факултета у Суботици (*Данас*, 16. 12. 2024. “Студенти као чувари државе и друштва: Декан економског факултета у Суботици подржао студенте”, Прилог 3).

Текст саопштења појавио се у таблоидима пре него што је објављен на сајту Универзитета (Прилог 4). На овакав начин директно је угрожен интегритет Универзитета, пошто су таблоиди искоришћени као средства информисања пре званичних канала Универзитета у Новом Саду, те је дошло до збуњивања јавности, као и запослених на факултетима и студената.

Будући да су поједини факултети подржали захтеве студената и очито нису сагласни са изнетим ставовима, прелиминарно пуштање у медије спорног саопштења могло је да доведе у заблуду јавност и наведе на помисао како „декански колегијум” консензуално стоји иза саопштења. Са текстом саопштења нису се сагласили декани Академије уметности и Природно-математичког факултета, а накнадно је и наставно-научно веће Педагошког факултета у Сомбору исказало неслагање са саопштењем.

2. Наведеним саопштењем, а потом и недостатком спремности да комуницира са студентима у блокади, ректор је угрозио рад Универзитета у Новом Саду, и то посебно када се ради о надлежностима ректора наведеним у члану 52 [Статута Универзитета у Новом Саду](#), а то су да:
 - заступа и представља Универзитет и потписује акте и документе (чл. 52, ст. 1);
 - организује и усклађује пословање Универзитета и руководи њиме (чл. 52, ст. 2);

- стара се о остваривању образовне, научне, односно уметничке делатности на Универзитету (чл. 52, ст. 3);
 - председава Сенатом, припрема и предлаже дневни ред седнице Сената (чл. 52, ст. 6);
 - обавља промоцију доктора наука, почасних доктора и професора емеритуса (чл. 52, ст. 15);
 - покреће иницијативу и предлаже решења о питањима од значаја за обављање делатности Универзитета (чл. 52, ст. 16);
 - координира рад декана у циљу спровођења ставова, одлука и закључка органа и тела Универзитета, у вези са остваривањем улоге, задатака, делатности и надлежности универзитета које су утврђене законом, овим Статутом и другим општим актима универзитета (чл. 52, ст. 17);
3. Ректор, проф. др Дејан Модић, није се огласио нити стао уз студенте у блокади када су у медијима изношени лични подаци и дезинформације о њима, чиме им је озбиљно нарушена безбедност. Он је то морао да учини јер ти поступци представљају кривична дела, и истовремено су грубо угрожавање аутономије универзитета.
4. Својим јавним иступањима и досадашњим поступцима, ректор Универзитета у Новом Саду не репрезентује академску заједницу на принципима академске слободe, аутономије, академског интегритета, отворености према јавности и грађанима, као и поштовања људских права и грађанских слобода, који су прецизирани у члану 4 Законом о високом образовању.

ПРИЛОЗИ

Прилог 1: Текст позива на оставку који је прочитан на скупу 11. 12. 2024.

Позив на очување интегритета и аутономије УНС: Позив на оставку ректора проф. др Дејана Модића

У тренутку када се све већи број студената и факултета Универзитета у Новом Саду придружује растућим блокадама факултета у Републици Србији, ректор Универзитета у Новом Саду, проф. др Дејан Модић, својим акцијама продубљује кризу. Уместо да делује као фактор уједињења, међусобног разумевања и академске честитости, ректор Универзитета у Новом Саду производи додатну конфузију и неповерење између студената, професора, факултета и Ректората. Ставови ректора УНС, проф. Дејана Модића, нису усаглашени са ранијим одлукама из његовог мандата, а сопствену академску заједницу игнорише одржавањем скривених и ненајављених састанака, као и фаворизовањем одређених медија уместо званичних канала комуникације УНС.

Протеклог викенда је Саопштење Ректорског колегијума (и Деканског колегијума), са састанка о коме су наставници неких факултета обавештени тек након што се одржао, у врло нејасном облику завршило у одређеним медијима пре него што се појавило на сајту УНС и много пре него што су запослени на факултетима могли да сазнају шта се догађа. На овакав начин директно је угрожен интегритет Универзитета, пошто су таблоиди искоришћени као средства информисања пре званичних канала УНС те је дошло до збуњивања јавности (као и запослених на факултетима и студената). Нејасно је како је могуће да један овакав документ заврши на страницама пропагандних гласила, пре него што у њега добију увид запослени на факултетима. Додатно, будући да су поједини декани подржали захтеве студената и очито нису сагласни са изнетим ставовима, прелиминарно пуштање у медије спорног саопштења могло је да доведе у заблуду јавност и наведе на помисао како декански колегијум консензуално стоји иза саопштења.

Такође, требало би скренути пажњу и на то да је током насилне блокаде ФФУНС у којој је учествовао читав низ непознатих лица (марта 2024.), ректор проф. др Дејан Модић изашао у јавност са ставом како ректорат не може да се меша у блокаду ФФУНС јер би тиме нарушио аутономију Факултета. У исто време, он је подржао захтеве студената који су блокирали овај Факултет (већина којих нису били студенти ФФУНС). Нејасно је због чега ректор сада не остаје доследан својим раније изнетим ставовима? Оваква недоследност производи несигурност, неповерење и забринутост, а тајни састанци и контакти са таблоидима који заобилазе званичне универзитетске канале директно нарушавају транспарентност академског живота и јединство академске заједнице. Све наведено указује на то да је ректор својим деловањем озбиљно нарушио аутономију УНС и није реаговао у складу са својом дужношћу да стане у одбрану својих колега и

институције којој стоји на челу. Тиме је друштвена криза, која има своје јасне рефлексије и на УНС, добила нове размере.

Сматрамо да је један од нужних корака у превазилажењу кризе у којој се Универзитет у Новом Саду налази оставка ректора. У складу с тим, позивамо ректора проф. др Дејана Мадића да поднесе оставку како би таквим чином повратио поверење студената и запослених и очувао интегритет институције Ректората УНС. Уколико ректор одбије наведени позив, апелујемо на чланове Савета УНС да делују у складу са својим надлежностима и разреше дужности актуелног ректора који се огрешио о правне и моралне норме нашег Универзитета.

Прилог 2: Саопштење ректората и деканског колегијума Универзитета



https://www.uns.ac.rs/index.php/vesti/8570-saopstenje-rektorata-i-dekansko-kolegijuma-uns

Унис За студенте За запослене COVID-19

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

УНИВЕРЗИТЕТ ЧЛАНИЦЕ СТУДИЈЕ НАУКА И ПРОЈЕКТИ МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА КОНТАКТ

САОПШТЕЊЕ РЕКТОРАТА И ДЕКАНСКОГ КОЛЕГИЈУМА УНИВЕРЗИТЕТА

Објављено 08. децембар 2024

Академској заједници, грађанкама и грађанима Републике Србије,

Обраћамо вам се у име Ректората и деканског колегијума Универзитета у Новом Саду, као чланови академске заједнице који дубоко верују у значај слободе мишљења и изражавања – темеља сваког демократског друштва. У том духу, желимо да истакнемо неколико кључних порука.

Уверени смо да делимо заједнички циљ: да се свака несрећа или инцидент темељно истраже и да надлежни органи професионално и одговорно обављају свој посао. Подршка овим напорима одраз је наше колективне одговорности према друштву.

Факултети су простори слободне мисли, знања и дијалога. Као такви, морају остати отворени и функционални за све студенте и професоре. Сваки облик насиља или блокаде рада факултета је недругусти и супротан вредностима за које се академска заједница залаже.

Универзитет је место које припада свима, без обзира на политичка уверења. У складу са Законом о високом образовању, као и академским вредностима, факултети не смеју бити места за изражавање политичких захтева, нити идеолошких сукоба. Такве активности су супротне духу универзитета и могу нарушити атмосферу усмерености на образовање, истраживање и академску дебату.

Позивамо вас да заједнички пронађемо начин изражавања ставова који неће нарушити рад и мисију факултета, уз пуно поштовање закона и академских норми. Само кроз конструктиван дијалог можемо сачувати интегритет и достојанство наше заједнице, омогућити несметан рад факултета, применом различитих облика организовања и одржавања наставе, те истовремено дати пример друштву како се слобода мишљења може користити одговорно и достојанствено.

С поштовањем,

Ректорат и декански колегијум
Универзитета у Новом Саду
07.12.2024. године

Прилог 3: Ауторски текст проф. Чучковића, *Данас*, 16. 12. 2024.

“Студенти као чувари државе и друштва: Декан економског факултета у Суботици подржао студенте”

За моју маленкост посебну муку представља чланство у том колегијума из простог разлога што је у њему, показује се, и то не први пут, немогуће организовати дискусију која не би била окончана неком компромитујућом одлуком.

Тако је било и у случају поменутог саопштења за јавност, које је резултат већинског расположења оних који су били позвани да се о њему изјасне. Али, ту има више процедуралних пропуста.

Прво, нигде у саопштењу не стоји да је оно донето „већином гласова“, што је накнадно навело два декана да се од њега оградe. Друго, о саопштењу су били позвани да се изјасне и они који седници нису присуствовали, па њихова накнадна сагласност нарушава веродостојност исхода седнице. Треће, неки од чланова колегијума који су седници присуствовали, као у случају моје маленкости, нису били позвани да се о саопштењу изјасне, када је оно накнадно било сачињено. Четврто, тон и садржина коначног саопштења не одговарају тону и садржини „радне верзије“, која је на седници скицирана.

Уверен сам да ови „пропусти“ нису случајни, него да су израз политизације, за коју су управо у оквирима саопштења оптужени студенти. Неко би рекао, „ко ради тај и грешити“, а неко други, „у срамној ствари грешити, двоструки је грех“. Ствар поприма гротескан облик када у саопштењу потписник сам себе погрешно именује као „Декански колегијум“ (који, иначе, у оквиру појединих факултета чине декан и продекани). Да у лажи нису кратке ноге, стајао би, дакле, потпис „Ректорског колегијума“.

Када цела ова криза буде једном иза нас и када морални терет који сада осећамо постане ствар успомене, неко би могао да у оваквим догађајима разазна монтипајтоновски дух. Уосталом, „скеч“ у којем ректор скандира „Оставка, оставка“ заједно са студентима који је у том тренутку од њега траже не би се постидела ни најчувенија Би-Би-Си-јева комичарска постава. У овом тренутку, међутим, ствар не делује нимало комично и све упућује на то да је овде нужно разумети логичке и правне аспекте ове заврзламе, да би се раскрила њена морална природа.

Истински проблем представља то што универзитет као упориште научне свести заједнице и могући ослонац савести њених припадника може да производи и негативне ефекте когнитивног и моралног збуњивања. Штавише, због ширине друштвеног утицаја који има, универзитет својим поступцима, нарочито у овако осетљивим околностима, може да дестабилизује функционисање друштва, па чак и да делује у правцу разградње темеља државе.

Поразно је то што чак ни у свом наводном залагању за поштовање Закона о високом образовању, врх једног универзитета није у стању да не крши управо закон који наводно штити. У поменутом саопштењу, чији је смисао у дослуху са тренутно владајућим наративом представника власти, у име очувања аутономије универзитета осуђује се његова политизација од стране студената. Међутим, ова осуда политизације, испоставиће се, и сама представља одређену политизацију.

Ипак, није свака политизација иста. Пре свега, треба да се подсетимо да је политизација придавање политичког карактера нечему што изворно такав карактер не поседује. Ако политизација узме маха у оквиру организације каква је универзитет, којем политичко деловање не само што није својствено, него је и експлицитно забрањено, поставља се питање која врста

политизације представља одговорно друштвено деловање, а која злоупотребу функције поверену му од стране државе.

Пођимо од тога да је сваки појединац, као грађанин, политичко биће. Свако његово иступање може се тицати других, па је отуда он осуђен на „политичност“. Следствено, то се односи и на групе којима појединац припада: на породицу, радно окружење, спортско удружење или политичку организацију. Утолико све што неко говори и чини (или прећуткује и не предузима) има изван политички карактер, па и извесну могућност да се прометне у политизацију.

Треба разумети да постоје различити облици политизације и да неки од тих облика, ипак, могу бити пожељни. Суштинска разлика коју овде треба начинити јесте она између политизације као израза бригае за поштовање закона и политизације као вида промоције одређеног партијског интереса. Борба за очување друштвених вредности је нужно политичка, иако нипошто не нужно и партијска, али власт ту ноторну чињеницу напросто игнорише.

Један вид политизације промовише општи интерес друштва тиме што утврђује правну државу и чува опште принципе на којима почива парламентарна демократија, а други намеће интерес одређене групе, представљајући га као заједнички, чиме, у ствари, те опште принципе као и владавину права угрожава.

Они који студенте (а ево и декане) позивају на одговорност због политизације универзитета, спочитавају им незахвалност због критике државе која их храни. Истовремено, они то чине у име партијске политизације свих сегмената друштва, чиме промовишу свој партикуларни интерес, при том одбијајући сваку помисао на одговорност. Када је у оквиру своје осуде студентског друштвеног ангажмана преузео улогу спроводника партијске моћи, део врха Универзитета у Новом Саду обрео се у улози промотера злехуде политизације.

Корен данашње друштвене и политичке кризе лежи управо у покушају да се обмане јавност тако што ће се спровести партикуларни интерес под плаштом заштите општег и што ће се настојање да се сачувају темељне вредности прогласити непримереном политизацијом.

Укратко, политизација коју доноси студентска побуна представља израз непристајања на одсуство одговорности за партијску политизацију коју спроводи власт зарад остваривања својих интереса, а науштрб интереса државе и друштва.

Аутор је декан Економског ануитета у Суботици, Универзитета у Новом Саду

Прилог 4: Текст саопштења објављен на порталу листа *Ало*



https://www.alo.rs/vesti/politika/992588/oglasio-se-univerzitet-u-novom-sadu-blokade-rada-su-nedop...
For quick access, place your favourites here on the favourites bar. [Manage favourites now](#)

Alo! NAJNOVIJE NASLOVNA VESTI BIZ HRONIKA SPORT VIP RAZONODA NAJŽENA TRPEZA RADIO

Izbori 2024 Politika Društvo Ukrajina Svet Beograd KIM Stampano izdanje Penzionisani

OGLASIO SE UNIVERZITET U NOVOM SADU: Blokade rada su nedopustive, fakultet nije mesto za politiku!

Vejko Petranović | VESTI · 07.12.2024 · 21:41 · 64

Univerzitet u Novom Sadu oglasio se povodom tekućih blokada fakulteta u Srbiji

Twitter Messenger WhatsApp Facebook

Open



Напомена: На тренутно доступној верзији текста на сајту дневног листа *Ало* измењен датум. Оригинална верзија текста са првобитним датумом објављивања, 7. децембар, доступна је помоћу сајта за архивирање садржаја јавно доступних интернет домена. Да је датум објаве текста накнадно измењен показују и коментари који су доступни испод текста који су остављени пре новог датума.