

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НОВОМ САДУ
СЕКРЕТАРИЈАТ

НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

Примљено: 13. 02. 2026		
Орг. јед.	Број	Прилог
02-33	96	

Предмет: **ПРЕДЛОГ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ ПРОФ. ДР МИЛИВОЈА АЛАНОВИЋА СА МЕСТА ДЕКАНА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У НОВОМ САДУ**

На основу члана 64 Закона о високом образовању („Сл. Гласник РС“, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закону, 11/2021 – аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон, 76/2023 і 19/2025) (у даљем тексту Закон), и на основу члана 59 Статута Филозофског факултета у Новом Саду (у даљем тексту Статут), подносимо предлог Наставно-научном већу Филозофског факултета у Новом Саду да утврди предлог за разрешење проф. др Миливоја Алановића са места декана Филозофског факултета у Новом Саду.

Образложење

Предлог за разрешење декана Филозофског факултета, проф. др Миливоја Алановића, подноси се на основу члана 59 став 1 Статута, који предвиђа да декан може бити разрешен дужности пре истека мандата за који је биран ако не извршава преузете обавезе из Закона, Статута Факултета и свог програма (тачка 2) и ако својом кривицом нанесе штету или повреди закон или углед Факултета (тачка 3).

1) Преузете обавезе из Закона и Статута Факултета

У протеклом периоду, декан Филозофског факултета, проф. др Миливој Алановић, није потпуно и благовремено обавештавао запослене о свом раду и пословању Факултета, што је био у обавези да чини према члану 171 Статута.

Неблаговремена, неадекватна и нетранспарентна комуникација декана временом је стварала све већи јаз међу запосленима, што је довело и до непримерене комуникације, увреда и претњи појединих запослених (прилог 1). Не консултујући се ни са Деканским колегијумом, ни са Наставно-научним већем, декан је овај проблем решио увођењем двостепене комуникације, онемогућивши наставницима и сарадницима коришћење мејлинг листе „Наставници“. Директна комуникација поново је успостављена крајем априла, да би затим, након новог таласа непримерене комуникације и претњи, употреба мејлинг листе „Наставници“ поново била онемогућена за наставнике и сараднике. Ова

мера, која је и сада на снази, јесте зауставила непримерену комуникацију, али је истовремено додатно повећала нетранспарентност комуникације међу запосленима (прилог 2). Одбацујући предлоге и замерке чланова Колегијума, Наставно-научног већа и осталих запослених, те узимајући учешћа у размени циничних и оштрих речи међу колегама (прилог 3), декан и продекан, проф. др Дејан Пајић, уместо да покушају да премосте јаз међу запосленима, додатно су га продубљивали, нарушавајући односе међу запосленима, и стварали атмосферу опште несигурности за све запослене, што је у супротности са чланом 7 Закона, као и са чланом 5 Кодекса о академском интегритету Универзитета у Новом Саду.

Комуникација између декана и студената у блокади од самог почетка била је веома лоша, а често и непостојећа. Услед одбијања декана да закаже састанак Колегијума, а у циљу решавања кризе, шефови одсека су самоиницијативно студентима предложили састанак који је одржан 6. септембра 2025. на Природно-математичком факултету, јер ни студентима ни шефовима одсека декан и полиција нису дозвољавали да уђу у зграду Филозофског факултета. Након тог састанка, Пленум студената у блокади прихватио је предлог шефова одсека да посредују у комуникацији са деканом, али је декан, игноришући шефове одсека, упорним директним обраћањем студентима, који нису желели са њим да разговарају због насиља које су претходних дана претрпели од полиције, вршио опструкцију тих покушаја посредовања (прилог 4). Посредничку улогу шефова одсека у комуникацији са студентима у блокади декан не помиње у извештају који је поднео Савету Филозофског факултета, тражећи од Савета да се о извештају изјасни и изједначавајући изјашњавање о извештају са изјашњавањем о поверењу декану (прилог 5).

Доношењем важних одлука, у контексту вишемесечне кризне ситуације, без консултација са Деканским колегијумом, односно избегавањем да правовремено сазове састанак, декан Филозофског факултета, проф. др Миливој Алановић, онемогућио је рад Деканског колегијума предвиђен чланом 79 Статута.

Након што је 2. децембра 2024. у 13 часова проглашена студентска блокада Филозофског факултета, декан је већ у 13 часова и 17 минута мејлом обавестио запослене о преласку на онлајн наставу (прилог 6), а обавештење је у 13 часова и 28 минута постављено на сајт Факултета (прилог 7). Одлуку о преласку на онлајн наставу декан је донео без консултација са продеканом за наставу и Колегијумом, а тај исхитрени поступак је проузроковао потпуну блокаду Факултета, што је онемогућило и рад факултетских служби, од којих су неке од виталног значаја за безбедност лица која бораве у згради Факултета, као и за имовину Факултета. Уследили су медијски праћени преговори пословодства Факултета са студентима у блокади који су завршени без успеха. Први састанак Колегијума декан је сазвао 10. децембра 2024 (прилог 8), и он је одржан у амфитеатру, уз присуство студената у блокади. Захваљујући члановима Колегијума који

су учествовали у дискусији, убрзо је дошло до обустављања потпуне блокаде и омогућена је провера безбедности зграде, а затим и делимичан рад факултетских служби. Ову чињеницу декан је изоставио из извештаја који је поднео Савету (прилог 5). Упркос добром искуству укључивања Колегијума у решавање проблема на Факултету, и упркос молбама чланова Колегијума да се сазове састанак и указивању на опасност од самовољног доношења одлука (прилог 9), декан је наредни састанак Колегијума сазвао тек 8. априла 2025. године (прилог 10).

Самовољном одлуком (прилог 12), декан је у јулу 2025. године расформирао Радну групу за разговоре о модалитетима надокнаде наставе (у даљем тексту Радна група), основане крајем маја 2025. на предлог Одсека за психологију (прилог 11), коју су чинили представници свих одсека и студенти, и која је, након само два састанка и уз велике притиске, направила план надокнаде наставе који је у великој мери штитио и права студената и права наставника и сарадника. Постојање и допринос ове Радне групе декан не помиње у свом извештају Савету (прилог 5). Декан је намеравао да оснује нову радну групу која би се бавила планом надокнаде испитних рокова и коју би чинили наставници по његовом избору, чему су се чланови Радне групе за разговор о модалитетима надокнаде наставе успротивили уз образложење (прилог 12). Због одбијања декана да дозволи Радној групи да настави свој рад, комуникација са студентима је прекинута и договор о одржавању испита није постигнут, што је на крају довело и до позивања полиције и насиља испред зграде Филозофског факултета и у кампусу Универзитета у Новом Саду.

Самовољним одлукама декан је вршио дискриминацију запослених (прилог 13), пуштајући у зграду неке запослене, док је другима приступ згради Факултета био ускраћен, чиме је повредио члан 4 Закона. Након прве ескалације насиља, 27. августа 2025, продекан, проф. др Дејан Пајић, у име декана, заказао је за 28. август 2025. хитан састанак Колегијума, у онлајн формату. Девет шефова и заменика шефова било је у том тренутку испред зграде Факултета, тражећи да се састанак одржи уживо или у хибридном формату, али им је улазак у зграду био онемогућен.

Декан Филозофског факултета, проф. др Миливој Алановић, игнорисао је проблеме, као и предлоге, молбе и захтеве чланова Колегијума, Наставно-научног већа и осталих запослених, остављајући често њихова питања без одговора и пребацујући одговорност на друге.

Легитимност електронске седнице Наставно-научног већа (12-14. септембар 2025) оспорило је 22 члана Наставно-научног већа, упутивши притужбу декану због тачке 11 дневног реда седнице о којој се, према члану 146 Статута, Наставно-научно веће изјашњава тајним гласањем (прилог 14 – дел. бр. 02-45/38). Уместо да одговори на притужбу, декан је на састанку Колегијума, 23. септембра 2025, изнео своје захтеве члановима Наставно-научног већа који су потписници притужбе, тражећи од њих да до 26.

септембра у 12 часова доставе доказе да апликација путем које се одржавају електронске седнице не обезбеђује тајност гласања, као и да доставе правни основ за поништај одлука донетих на 9. (електронској) седници Наставно-научног већа. У одговору на захтеве декана, чланови Наставно-научног већа (23 потписника) указали су декану да је, према правилу о терету доказивања, на пословодству да докаже да апликација обезбеђује тајност гласања и доставили су правни основ за поништај 9. (електронске) седнице Наставно-научног већа, захтевајући од декана да се понови гласање по спорној тачки 11, односно, уколико декан то не омогући, да писмено образложи своју одлуку, наводећи правни основ и разлоге за њу (прилог 15). Декан се свесно оглушио о захтеве чланова Наставно-научног већа који писмено образложење нису добили до данас, што је одраз аутократског управљања које је у супротности са свим академским вредностима (чл. 4 и чл. 7 Закона).

Даље, будући да према члану 57 Статута декан представља Факултет, одсуство са седнице Сената (20. новембар 2025) на којој се расправљало о извештају о избору у звање проф. др Јелене Клеут, на који је поднет приговор, а нарочито одсуство са седнице Сената у проширеном саставу (15. јануар 2026), на којој се одлучивало о приговору који је проф. др Јелена Клеут поднела на одлуку Сената од 20. новембра 2025, доводе у питање посвећеност декана обавезама које је преузео. Одговорност за дешавања на седницама, као и одговорност за одлуке које су донете, декан је пребацио на продеканице, проф. др Ивану Иванић и проф. др Уну Поповић, које су га на овим седницама замењивале. Уместо да присуствује седници Сената у проширеном саставу, представља Факултет и залаже се за интересе Факултета, декан, проф. др Миливој Алановић, био је у Бањалуци, дајући предност свом хонорарном послу над интересима матичне институције којом руководи, свесно занемаривши своје обавезе и напустивши дужност декана у кризном тренутку (прилог 16).

Такође, након што је на седници Наставно-научног већа, одржаној 23. јануара 2026, декан рекао да ће се о полицијској интервенцији у згради Факултета (21. јануар 2026) разговарати под тачком „Разно“, кад је та тачка дошла на ред, декан је седницу прекинуо и заједно са продеканима упутио се ка излазу из сале, потпуно игноришући питања чланова Наставно-научног већа и избегавајући да преузме одговорност за своје поступке.

Осим тога, продекани који су у фебруару 2025. тражили разрешење на лични захтев, као разлоге наводе управо недостатак комуникације, непримерен однос декана према колегама и студентима, игнорисање захтева студената и запослених, атмосферу опште несигурности, нарушене међуљудске односе и неповерење (прилог 17).

2) Повреда угледа Факултета

Неадекватна, неблаговремена и нетранспарентна комуникација са запосленима и студентима, као и избегавање одговорности, које је декан Филозофског факултета, проф. др Миливој Алановић, показао у протеклом периоду, непосредан су узрок присуства полиције у згради Факултета. Позвавши полицију у два наврата, 26. августа 2025. и 21. јануара 2026, и омогућивши полицији да у згради Факултета борави у продуженом трајању (26. август – 8. септембар 2025), декан је прекорачио границе својих овлашћења, јер полицију није позвао да би спречио стварно насиље или непосредну опасност, већ да би угушио право на протест и застрашио неистомишљенике.

Након прве интервенције у којој су полиција и жандармерија употребиле прекомерну силу према студентима и запосленима, као и према другим грађанима, 27. августа 2025, декан је одбио да опозове полицију из зграде, иако су му, раније тог дана, проф. др Љиљана Михаић и проф. др Татјана Ђурин, које су шефови одсека изабрали да отпочну разговоре са деканом, указале на могућност ескалације насиља. Декан је остао у згради заједно са припадницима Интервентне јединице полиције (у даљем тексту ИЈП), упркос томе што је био сведок прекомерне употребе силе, и упркос томе што су проф. др Љиљана Михаић и проф. др Татјана Ђурин и у наредном разговору, 30. августа 2025, наставиле да му указују на опасност од боравка полиције у згради Факултета. Оба разговора са деканом (27. августа и 30. августа 2025) вођена су у Централној читаоници у присуству наоружаних припадника ИЈП. Ни ове чињенице, као ни чињеницу да је комуникација са студентима током боравка полиције у згради Факултета текла уз посредовање, најпре проф. др Љиљане Михаић и проф. др Татјане Ђурин, а затим и осталих шефова одсека, декан није поменуо у свом извештају Савету, чиме је ускратио информације члановима Савета у вези са својом улогом у решавању кризе на Факултету (прилог 5; прилог 18). Након новог насилног поступања полиције према студентима, запосленима и другим грађанима, 1. септембра 2025, прекомерна употреба силе од стране полиције кулминирала је 5. септембра 2025, дотад невиђеним насиљем у кампусу Универзитета у Новом Саду. О свим овим догађајима постоје бројна сведочанства у виду фотографија, видео-записа и документованих повреда.

Декан Филозофског факултета, проф. др Миливој Алановић, поново је прекорачио границе својих овлашћења, директно угрозивши психички и физички интегритет студената и запослених, кад је и други пут позвао полицију која је 21. јануара 2026. интервенисала у самој згради Факултета, користећи прекомерну силу према студентима и запосленима.

Након што је, 15. јануара 2026, Сенат у проширеном саставу одбио приговор проф. др Јелене Клеут, на седници чија је легитимност упитна, јер на њу није био позван директор Института Биосенс, проф. др Владимир Црнојевић (прилог 19), студенти су на састанку, одржаном 19. јануара 2026, од декана тражили да Филозофски факултет јавно подржи

проф. др Јелену Клеут и да укаже на незаконитост одлуке Сената. Будући да декан то није учинио, те да је 21. јануара 2026. проф. др Јелени Клеут уручено решење о престанку радног односа, студенти су прогласили блокаду Факултета. Не успевајући, поново, да оствари комуникацију са студентима, декан Филозофског факултета, проф. др Миливој Алановић, позвао је полицију. Полицијски службеници ИЈП, који су у великом броју ушли у зграду Факултета, применили су прекомерну силу према студентима и запосленима, те их насилно избацили из зграде и, заједно са припадницима жандармерије који су били напољу, наставили да примењују прекомерну силу испред зграде Факултета. Припадници ИЈП који су остали у згради обилазили су кабинете и наређивали запосленима које су тамо затекли да напусте зграду. О овим догађајима постоје бројна сведочења, фотографије, видео-записи и документоване повреде.

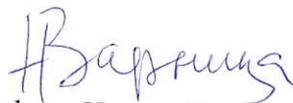
Декан Филозофског факултета је злоупотребом својих овлашћења, мимо законских услова, у два наврата позвао припаднике МУП-а Републике Србије, омогућивши им да у згради Факултета бораве и у продуженом трајању (26. август – 8. септембар 2025), те да снажним полицијским присуством онемогуће приступ згради Факултета студентима и запосленима. Тиме је прекршио Уставом дате гаранције за аутономију универзитета (чл. 72 Устава Републике Србије), што је за последицу имало употребу прекомерне силе од стране полиције и изазивање насиља. Овим поступцима, декан Филозофског факултета, проф. др Миливој Алановић, нарушио је углед Факултета у јавности и тако нанео несагледиву штету, како Филозофском факултету, тако и Универзитету у Новом Саду.

Поступајући несавесно и самовољно, оглушујући се о савете и предлоге колега, декан је у више наврата прекршио Устав (чл. 72), Закон (чл. 4, чл. 7) и Статут (чл. 57, чл. 79, чл. 171), показао да не разуме ситуацију у којој се Факултет нашао и да јој није дорастао. Судаћи по изјавама за медије, као и по одбијању да одговори на питања у вези са позивањем полиције и употребом прекомерне силе у згради Факултета, декан није показао да схвата размере последица својих поступака, нити је показао спремност да за своје поступке преузме одговорност. Напротив, преко медија је запосленима претио дисциплинским мерама. На тај начин, декан је нарушио углед Филозофског факултета, који је у јавности постао препознатљив по кршењу закона, претњама студентима и запосленима и физичком насиљу – једном речју: симбол неслободе.

Декан Филозофског факултета је својим поступцима показао да не представља академску заједницу засновану на принципима академске слободе, аутономије, академског интегритета, отворености према јавности и грађанима, те поштовања људских права и грађанских слобода, укључујући забрану свих видова дискриминације, што јесу принципи прописани чланом 4 Закона о високом образовању.

Због свега наведеног, предлажемо Наставно-научном већу Филозофског факултета у Новом Саду да се позитивно изјасни о предлогу за разрешење проф. др Миливоја Алановића са места декана Филозофског факултета, те да се предлог за разрешење декана проследи Савету Филозофског факултета на даље одлучивање.

У Новом Саду, 12. фебруара 2026.



Проф. др Невена Варница



Проф. др Смиљана Милинков



Доц. др Анико Новак



Доц. др Мина Ђикановић



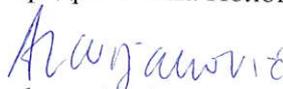
Доц. др Невена Јевтић



Проф. др Љиљана Михаић



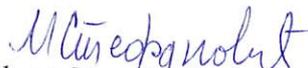
Проф. др Наташа Половина



Проф. др Аријана Лубурић Цвијановић



Проф. др Наташа Милићевић



Проф. др Марија Стефановић



Проф. др Татјана Ђурин



Проф. др Бојана Ковачевић Петровић