

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 01-20/4

Дана, 30.10.2025. године

Записник

са 15. седнице Савета Филозофског факултета која је одржана дана 29.10.2025. године са почетком у 10 часова у сали 114/1

Седницом председава проф. др Марко Шкорић, председник Савета.

Од укупно 17 чланова седници присуствује 15 чланова.

Присутни чланови:

1. др Бранко Бешлин
2. др Владислава Гордић-Петковић
3. др Жељко Милановић
4. др Марко Шкорић
5. др Чила Уташи
6. др Јелица Петровић
7. др Динко Грухоњић
8. Вања Фекић
9. Мирослав Радека
10. Мирјана Голубовић
11. Мира Живковић-Дрезгић
12. Бојана Бабин
13. Ивана Мацак
14. Нина Алексић
15. Дарио Радић

Поред чланова Савета седници су присуствују и проф. др Миливој Алановић, декан, проф. др Дејан Пајић, продекан за финансијско-организационе послове, проф. др Стефан Нинковић, продекан за наставу, проф. др Уна Поповић, продекан за међународну сарадњу и науку, проф. др Ивана Иванић, продекан за послове акредитације, самовредновања и контроле квалитета рада Факултета, и Мирјана Галоња, секретар Факултета.

Предложени дневни ред једногласно је усвојен.

1. *Усвајање Записника са 14. седнице Савета Филозофског факултета*
Записник са 14. седнице Савета Факултета усвојен је једногласно.

2. *Усвајање Извештаја декана Факултета о догађањима на Факултету између 26. 8. и 8. 9. 2025. године*

Након уводне речи проф. др Марка Шкорића, председника Савета, проф. др Миливој Алановић, декан Факултета укратко је образложио Извештај који је поднео Савету Факултета и навео је да је у извештају важно да се наведе хронологија дешавања у наведеном периоду како због саме установе, тако из због нетачних информација које су пласирале у јавност.

Након образложења проф. др Миливоја Алановића отворена је расправа. Први за реч јавио се проф. др Динко Грухоњић, чију дискусију наводимо у целости, а који је том приликом навео:

„Група професора, или ко је већ све ту био, упала је на факултет ван радног времена. Притом нису смели да употребе никакву силу. Врата су била закључана. Како су ушли кроз закључана врата?

Полиција је позвана без правног основа: није постојала непосредна опасност.

Зашто је полиција остала две недеље у згради факултета, ко је донео одлуку о продужењу присуства, на основу ког члана закона?

Да ли сте свесни да сте својим потезима директно прекршили аутономију универзитета, гарантовану законом и статутом Универзитета?

Притом, не помињете да је задржавање полиције изазвало међународни скандал и нанело непроцењиву штету угледу Факултета и Универзитета.

Цео тон извештаја је самоодбрамбени: наглашава „разумевање“, „толеранцију“, „одговорност“, али истовремено сваљује кривицу на студенте и имплицира да су они изазвали кризу, без иједне речи о стварном поводу за блокаде, прогону, хапшењу и пребијању студената и грађана, тровању ЦН гасом, режимској кампањи линча којој су изложени и они и њихови професори и њихове породице.

Декан користи тон рационализације и самоодбране. Фалсификује контекст и минимизује сопствену одговорност. Злоупотребљава законске одредбе да би оправдао политички чин.“

Проф. др Миливој Алановић надовезао се на дискусију проф. др Динка Грухоњића и навео да опаске које је изнео проф. др Динко Грухоњић нису неочекиване, јер их стално слушамо и читамо у медијима. Одговори на многа постављена питања дати су у Извештају. Даље је наставио да је управа Факултета била веома толерантна према студентима и да не мисли да постоји искључива одговорност студената. Штавише, највећу одговорност носе они који су безрезервно подржавали студенте све ово време, те им сами нису поставили границе у деловању. Зато ни сами студенти у блокади нису знали да уоче тренутак када су блокаде постале неделотворне и контрапродуктивне. Нагласио је да је у Извештају наведено да су студенти позвани да опозову апел да се испред зграде окупљају зборови грађана и

политички активисти, јер је то био предуслов да полиција напусти зграду Факултета, која је у њој боравила ради очувања државне имовине и безбедности лица која су се налазила у згради. Осим тога, чињеница да су пријемни испити одржани ван зграде Факултета јесте скандал своје врсте Факултета, али је то био јасан сигнал да договор о одржавању испитних рокова у згради Факултета са студентима у блокади није био могућ. Декан је нагласио је да је управа одговорна за оно што се дешавало у згради Факултета, али није одговорна за оно што се тих дана збивало ван зграде и да је Извештај који је поднет Савету одраз чињеничног стања са којим Савет као орган управљања треба да се упозна.

Проф. др Жељко Милановић обавестио је Савет да је он заједно са проф. др Марком Шкорићем и у сарадњи са деканом Факултета покушао да формира тим за медијацију како би се створили услови за преговоре између управе Факултета и студената у блокади, али да се договор није постигао и тада је већ било јасно да ће ствар ескалирати.

Проф. др Динко Грухоњић навео је да Савет може да гласа за Извештај који је предложен, али да наведено гласање није гласање о поверењу декану.

Проф. др Марко Шкорић, председник Савета, предложио је да се Савет о предложеној тачки дневног реда изјасни тајно и наведени предлог није прошао.

Савет Факултета усвоји је Извештај декана Факултета о догађањима на Факултету између 26.8. и 8.9.2025. године (укупно 17 чланова, присутно 15, за гласало 11, уздржано 4).

3. Усвајање Трошковника услуга студирања

Након уводне речи проф. др Марка Шкорић, председника Савета, и образложења Мирослава Радеке Савет Факултета усвојио је Трошковник услуга студирања.

4. Усвајање Извештаја о ревизији фонда Семинарске библиотеке Одсека за германистику и предлог публикација за расходовање;

Након уводне речи проф. др Марка Шкорића, председника Савета, и образложења Мирјане Галоње, Савет Факултета донео је одлуку о усвајању Извештаја о ревизији фонда Семинарске библиотеке Одсека за германистику и предлог публикација за расходовање из фонда за историју и хунгарологију.

5. Именовање координатора Центра за социолошка истраживања

Савет Факултета прихватио је предлог Одсека за социологију и именовао је Сару Мејџор за координаторку центра за социолошка истраживања.

6. Разно

Под овом тачком нашао се Извештај деканата Факултета поводом питања које је на претходној седници упутио проф. др Динко Грухоњић.

Тим поводом Динко Грухоњић навео је следеће:

„Да поновим питање које сам поставио:

Молио бих да добијемо одговор на питање да ли Факултет поседује софтвер који омогућује тајност гласања? С тим у вези, која фирма је радила софтвер, број уговора и тендера? Ово је у вези са бројним сумњама које колеге имају у вези са гарантованом тајношћу гласања. Као и у вези са чињеницом да су подаци о гласању некако „исцурели“ у режимске пропагандне медије и пре него што је гласање завршено.

Ово што смо добили није одговор на моје питање. Због тога молим управу за допуну одговора на доле наведена питања и примедбе, јер из достављеног акта уопште нису јасно видљиви технички и правни елементи који би могли потврдити да је процедура електронског гласања у потпуности тајна, сигурна и у складу са важећим прописима.

Дакле:

Нема ниједне реченице која потврђује да софтвер гарантује тајност гласања, нити како је та тајност технички осигурана. Уместо тога, описан је историјат настанка и власништва апликације, што је потпуно скретање са теме.

Дакле, не постоји техничка ни правна гаранција тајности у овом одговору. Софтвер није прошао никакву независну проверу интегритета и безбедности. Ако се гласа електронски, а постоји неко техничко решење које обезбеђује тајност гласања, које су гаранције да онај ко саопштава резултате гласања не намешта резултате?

Има ли гаранције да се поштује Закон о заштити података о личности?

Да ли Факултет поседује интерни акт који регулише заштиту података у поступцима електронског гласања?

Ко је одговоран за обраду личних података у оквиру апликације еСеднице (име, функција)? Када је реч о ауторском праву оствареном у радном односу, да ли професор Пајић има уговор о раду на пословима прављења софтвера? Да ли је он запослен да прави софтвере или није? Ја сам, на пример, квалификован да пишем новинске чланке па опет то нису ауторска дела створена у радном односу. Ово је исто, као када би мени моје новинске текстове прогласили за ауторско дело створено у радном односу. Био бих прилично богат човек.

Даље, позвао сам се на то да су поједини резултати гласања „исцурели у режимске медије пре завршетка гласања“. У одговору: нема ни једне реченице о истрази или интерном поступку у вези с тим, нити о механизмима заштите података о гласању, ни о могућим пропустима система или одговорнима за цурење. Дакле, управа Факултета у потпуности игнорише део о неовлашћеном приступу и цурењу података, што чини реалном могућност манипулације резултатима или, на пример, праћења гласања.

Закључно, имајући у виду значај теме за транспарентност и легитимитет рада органа Факултета, сматрам неопходним да се наведене недоумице разјасне у целини и на основу документације, а не само на нивоу општег описа историјата апликације.

Уколико подаци нису доступни у целини, молим да се то експлицитно наведе уз образложење правног основа за ускраћивање.“

Тим поводом проф. др Жељко Милановић навео је да управа Факултета размотри могућности да се обезбеде средстава за куповину софтвера за електронске седнице од ЕТФ-а из Београда чије услуге већ користимо.

Проф. др Дејан Пајић укратко је обавестио присутне о ценама услуга које Факултет плаћа за одржавање ЕТФ-у из Београда за софтвере ФИС и ФИМЕС. Такође је замолио да проф. др Динко Грухоњић уз наведена питања достави доказе.

Проф. др Миливој Алановић навео је да је софтвер за е-седнице власништво Факултета те да ће Факултет припремити одговарајући правилник и одредити одговорно лице из Техничке службе које ће бити одговорно за наведену апликацију и захвалио се на сугестијама.

У оквиру ове тачке покренута је расправа о употреби вештачке интелигенције и потреби да се регулише употреба исте приликом писања радова студената. У расправи су учествовали проф. др Жељко Милановић, проф. др Владислава Гордић-Петковић, проф. др Миливој Алановић, Ивана Мацак и проф. др Стефан Нинковић.

Седница завршена у 11:05.

Записник саставила
Мирјана Галоња с.р.

Председник Савета Филозофског факултета
Проф. др Марко Шкорић с.р.